

غالب

(مضامین مسعود حسن رضوی ادیب)

PDF By : Ghulam Mustafa Daa'im

ترتیب و تہذیب:

ڈاکٹر طاہر تونسوی

غالب انسٹیٹیوٹ، نئی دہلی

غالب

(مضامین مسعود حسن رضوی ادیب)

ترتیب و تہذیب:
ڈاکٹر طاہر تونسوی



غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی

(© جملہ حقوق محفوظ)

GHALIB

(Mazameen-e-Masood Hasan Rizvi Adeeb)

Edited BY :

Dr. TAHIR TAUNSVI

ISBN No. 81-8172-025-3

اشاعت : ۲۰۰۸ء
قیمت : ۱۰۰ روپے
مطبوعہ : اصیلا آفیسٹ پریس، دہلی



غالب انسٹی ٹیوٹ،

ایوانِ غالب مارگ، نئی دہلی - ۲

www.ghalibinstitute.com – E-mail: ghalib@vsnl.net

ڈاکٹر محمد اجمل نیازی

لاہور

قائم نقوی

کے نام

آئینہ ترتیب

۱. پیش لفظ ۶
۲. مکتوب یگانہ بنام سید سعید حسن رضوی ادیب ۱۱
۳. غالب اور سعید حسن رضوی ادیب ۲۹
۴. غالب کے حالات میں پہلا مضمون ۴۹
۵. مرزا غالب کا کچھ غیر مطبوعہ کلام اور اس کا شان نزول ۵۴
۶. غالب کی ایک ہنگامہ خیز مثنوی ۶۶
۷. غالب کے دو تعزیت نامے اور چنا جان ۷۶
۸. مقدمہ — متفرق غالب ۸۴
۹. غالب کا ایک خط اور غالب کے نام دو خط ۹۶
۱۰. غالب کے ایک قصیدے پر واجد علی شاہ کا عہدہ ۱۰۵
۱۱. مرزا غالب — تب اور آب ۱۱۰
۱۲. ذکر غالب ۱۱۷
۱۳. قیقل اور غالب ۱۲۱
- ضمیمہ
۱۴. (دو) خطوط شاہیر بنام ولایت دہریہ صنفی پوری شاگر د غالب ۱۲۶

پیش لفظ

سید سودھن رضوی کے بے شمار مقالات اور مضامین ایسے ہیں جنہیں موضوع اور
بجائیں کیا گیا اس حوالے سے کئی کتب مرتب و مدون کی جاسکتی ہیں۔ ان میں سے
بعض مضامین کو میں نے لکھنویات ادیب کے نام سے مدون کیا اور ڈاکٹر وحید قریشی
صاحب نے مغربی پاکستان اُردو اکادمی کے زیر اہتمام ۱۹۸۹ء میں اسے شائع بھی
کیا اور یوں یہ مضامین محفوظ ہو گئے۔ "غالب — تب اور اب" مضامین ادیب کی
دوسری کڑی ہے اور جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے اس میں غالب سے متعلق مضامین اور
تقریریں شامل کی گئی ہیں۔ اس کے ساتھ دو مضامین کا ضمیمہ بھی لگایا گیا ہے کہ ان
کا تعلق بھی غالب سے ہے۔

سودھن رضوی کی غالب فہمی کے بارے میں میں نے مقدمے میں اظہار خیال
کر دیا ہے اور پھر مضامین کے مطالعے سے بھی سودھن رضوی کے کام کا اندازہ لگایا
جاسکتا ہے۔ میرے نزدیک یہ بات اہم ہے کہ غالب کے سلسلے کے یہ مضامین کتابی
شکل میں سامنے آکر محفوظ ہو جائیں گے اور اس کے لیے ملک مقبول صاحب ہمارے
شکریہ کے مستحق ہیں کہ جنہوں نے انہیں کتابی صورت میں شائع کیا۔ میں نے اپنی اس
کاوش کو اپنے دوستوں ڈاکٹر محمد اہل نیازی اور قائم نقوی کے نام منون کیا ہے کہ
یہ دونوں غالب کے بھی طرف دار ہیں اور ظاہر کے بھی اور مجھے ان کی دوستی پر
ناز ہے۔ مجھے یقین ہے کہ غالب اور سودھن رضوی دونوں پر کام کرنے والوں کے
لیے یہ کتاب حوالے کا کام دے گی۔

ظاہر تونسوی۔ ملتان ۳۰ نومبر ۱۹۹۰ء

مکتوبِ یگانہ بنام سید مسعود حسن رضوی ادیب

۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء !

مکرمی جناب مسعود صاحب سلام علیکم۔ نوازش نامہ صادر ہوا خیر آپ نے ترانہ کی رسید تو بھیجی ورنہ یہ تو (گویا) ایسی قابلِ نفرت چیز ہے کہ بہتر ہے اصحاب نے رسید تک بھیجا خلافِ اخلاق سمجھا۔ میں پہلے ہی سمجھ چکا تھا کہ رسید بھیجنا تو کجا بعض اصحاب اسے دیکھ کر جامہ سے باہر ہو جائیں تو کوئی عجب نہیں ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ آخر کی چند رباعیاں (وہی جن میں غالب پر تسخر کیا گیا ہے) شائع نہ کی جاتیں تو اچھا تھا۔ انہیں شائع کر کے گویا میں نے اپنے ہی خوابوں کا (بہی خواہ بقول آپ کے) دل دکھایا ہے۔ خیر یوں ہی سہی۔ غلط بینی، غلط فہمی کے سبب کوئی آپ چرکا کھا جلتے تو اور بات ہے ورنہ مجھے دل دکھانے کی کیا ضرورت۔ البتہ آزمانا ہے کہ ہز کو ہز کی حیثیت سے جانچنے اور قدر کرنے کی صلاحیت ملک میں کتنی ہے۔ آیا لوگ اپنے ہی ہم خیال و ہم مذہب کے ہز کو دیکھ سکتے ہیں۔ یا غیروں کے بھی۔ میرا مذہب غالب پرستی نہیں ہے بلکہ خود پرستی یا حق پرستی۔

خود پرستی کیجئے یا حق پرستی کیجئے
آہ کس دن کے لیے ناحق پرستی کیجئے

دوسری ضرورت ان طریقہ نہ رباعیوں کی یہ ہے کہ غالب پرستوں کی دیوانہ دار

عقیدت اور ہکی ہرتی ذہنیت پر کچھ چرٹ تو پڑے۔ ذرا اپنے حواسوں میں تو
 آئیں۔ غالب کو ایک دیوتا یا آسمانی شخصیت کی طرح پیش کر کے دنیا کی مہذب قوموں
 کو ہندوستانی دماغوں پر بیٹھنے، قلائف کا جو موقع دیا جا رہا ہے اس پر ذرا غور
 تو کریں۔ غالب کیا ہے؟ زیادہ سے زیادہ ہندوستان کا ایک بلند خیال، دقت پسند
 شاعر جو بسا اوقات اپنے اوٹ پٹانگ تخیلات کی بھول بھلیاں میں گم ہو جایا کرتا
 ہے اور اس کے ساتھ ہی وہ پرلے سرے کا بے سرا بھی ہے۔ پرانا چوراہہ چور کے
 ساتھ گونگا بھی ہے۔ مضمون چرنے کو چراتا ہے مگر مفہم نہیں کر سکتا۔ تعریف کی قدرت
 نہیں رکھتا چوری کھل جاتی ہے۔ زبان ایسی گونگی کہ نفس مطلب کو شاعرانہ زبان
 میں آدا نہیں کر سکتا۔ ٹھونس ٹھانس کے تمک بندی کر لیتا ہے۔ غالب کے ان
 شاعرانہ نقائص کی طرف گزشتہ بیس سال کی مدت میں بارہا اشارے کر چکا
 ہوں جو سمجھنے والوں کے لیے کافی تھے مگر اب کچھ ایسی ضرورت محسوس ہو رہی ہے
 کہ ایک مستقل رسالہ مرتب کر کے غالب کی چوریوں اور نقایوں کو اچھی طرح بکھان
 ڈالوں مجھے کیا ضرورت تھی کہ غالب کے ان عیوب کی تشہیر کرتا مگر غالب پرستوں کی
 کورانہ عقیدت نے تمام شعرائے ماضی و حال کے حقوق چھین کر سب غالب کو دے
 دیتے ہیں۔ سب کے کارناموں کو فراخوش کر کے غالب کو اردو کا واحد نامزدہ بنا کر
 پیش کیا ہے۔ شاعروں اور مضمون نگاروں نے غالب کی محض مبالغہ آمیز یک رخ تعمیر
 پیش کر کے (ایک رخ بھی ایسی نہیں کہ محض حسن کو دکھا دیا اور عیب کو چھپا دیا بلکہ
 غضب یہ ہے کہ عیب پر بھی حسن کا رنگ چڑھا کر) ملک میں وہ بد مذاقی پھیلاتی ہے
 کہ اہل نظر حیران ہیں۔ یا الہی یہ کونسا طوفان ہے۔ آپ سمجھتے ہی ہوں گے کہ اس
 بد مذاقی کی تردید کا کتنا بُرا نتیجہ مرتب ہو رہا ہے۔ قوم کی قوت فیصلہ مجروح ہوتی
 جا رہی ہے۔ تیز نیک دہ مغل ہوتی جاتی ہے۔ بلکہ ہو چکی ہے۔ غالب کی نگہری

شاعری کو ہلکی ہوتی ذہنیتیں حُسن کمال پر محمول کرنے لگی ہیں۔ لاحول دلاقرۃ۔ جب ایسی گمراہی پھیلی ہوتی ہے تو کیا غالب کی تصویر کا دوسرا رخ دکھا دینا یا زبانیوں میں کچھ اشارے کر دینا ایک ادبی ندمت نہیں ہے۔ تہ دل سے اس خدمت کا اعتراف تو کیا کرتے اُلٹا الزام رکھا جاتا ہے دل دکھانے کا۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ میری خدمتوں کا اعتراف کیا جائے۔ میں خدمت، خدمت کی غرض سے کرتا ہوں حصولِ صلہ کے لیے نہیں کرتا۔ میں اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ میری خدمت کا جو مقصد ہے وہ حاصل ہوتا جاتا ہے اور ہوتا جاتے گا مگر میرے حق میں یہ خدمت زحمت و رسوائی کا باعث ہوتی رہی ہے۔ مجھے دشمن و دوست کی پر دا ہوتی تو ایسا کیوں کرتا۔ مگر ملک خود اپنی قوتِ فیصلہ کو مجروح کیے لیتا ہے۔ یہ کون سی عقل مندی ہے۔ میں غالب کی طرح دادِ دشمن کا بھوکا نہیں ہوں کہ لوگوں کو مٹھا کر چپکا کر اپنے ڈھب پر لاؤں یا یہ کہوں نہ سہی گھر سے اشعار میں معنی نہ سہی یہ کمال تو وہ ہے کہ مار گھونسوں کے داد وصول لیتا ہے۔ تو پھر ضمیرِ فروشی کرنے یا تالیفِ قلوب کی منافقانہ پالیسی برتنے کی ضرورت کیا ہے۔ داد تو مجھے ایسی ملی کہ زمین و آسمان گواہ ہیں۔ تمام شعرا تے لکھنؤ عاجز آ کر میرا باتیکاٹ کرنے پر مجبور ہوتے بیانے آنا منہ دکھانا چھوڑ دیا۔ ذرا غور تو کیجئے اس سے بڑھ کر داد اور کیا ہو گی ؟ باتیکاٹ کا فلسفہ ہی تو ہے کہ روزِ دا ہوا دشمن جب ہر طرح عاجز آ جاتا ہے کوئی کاٹ نہیں کر سکتا تو باتیکاٹ کے حربہ پر اُتر آتا ہے۔ خدا جانے میرے وہ کون سے قدردان ہیں جو نفسِ کمال کو غالب پرستی کے ساتھ مشروط سمجھتے ہیں کیا اچھی شرط ہے کہ میں غالب کی شان میں ایسی ظریفانہ زبانیوں نہ کہتا اس کے عیب کو بھی بڑ سمجھتا یا کم از کم چھپاتے رکھتا تو میرا کمال کمال تھا اور نہیں تو نہیں !

غرض کہنے کی یہ ہے کہ نفسِ کمال غالب پرستی یا شخصیت پرستی پر تو موقوف ہے

نہیں کیا اچھے دوست ہیں جو میرے غیب ضمیر پرستی پر تو نظر رکھتے ہیں اور ہر سچے چشم پوشی کرتے ہیں۔ یہ نہ سمجھتے کہ مجھے اس چشم پوشی یا تعصبانہ تنگ خیالی کی کوئی شکایت ہے۔ ہرگز نہیں۔ نہ میں یہ چاہتا ہوں کہ تعلیم یافتہ گمراہوں کا سارا گروہ میرا کلمہ پڑھنے لگے ہر کس و ناکس کو اپنے ڈھب پر لانا۔ اپنا جھوٹا ہوا خواہ بنانا میرا شیوہ نہیں ہے۔ جو ہر سخن کو جو پرکھ سکتا ہے وہ آپ سے آپ کھینچ آئے گا۔ باوجود ان عیوب کے جو مجھ میں ہیں۔ ملک میں ایک ایسا بے تعصب تعلیم یافتہ طبقہ بھی موجود ہے جو مجھے دوست رکھتا ہے۔ ہر کو ہر کی حیثیت سے دیکھتا ہے۔

غالب پرستی کے ساتھ مشروط نہیں سمجھتا۔ خدا جانے یہ مشروط قدر دانی کیا بلا ہے؟ آل انڈیا شاعر کانفرنس کا پیور میں اگر کسی شخص نے میرا یہ مصرع (وہ کون یگانہ؟ وہی غالب کے چچا!) نقل کر کے حاضرین مجلس کو بھڑکایا تو اس کی شکایت کیا؟ اس کی نگاہ پر میں کا تقاضا یہی ہونا چاہیے تھا۔ وہ ترانہ کے تمام صفحات میں سے آخر کی انہیں پانچ سات مزاحیہ رباعیوں کو کتاب کا ماحصل سمجھتا ہے گویا کتاب کا اصل موضوع ہی چند مزاحیہ رباعیاں ہیں یا کم از کم لوگوں کو ایسا باور کرانا چاہتا ہے تو اس سے میرا یا آپ کا کیا بگڑتا ہے۔ ہاں ادبی دنیا کو اس نے دھوکا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ اس کے اس طرز عمل سے آپ کے ساتھ اور لوگوں کو بھی (جو بقول آپ کے میرے قدر دان ہیں اور ایک ادبی جمع میں میرے متعلق اس سے بہتر ریاد رکھنا چاہتے تھے) تکلیف ہوتی۔ کیوں تکلیف ہوتی؟ یہ اپنی غلط فہمی۔ لوگ کیوں اس امر کے متوقع رہتے ہیں کہ ہر کس و ناکس ان کا ہمنوا وہم خیال ہر جائے کیوں دوسروں سے میری نسبت "بہتر ریاد رکھنا چاہتے ہیں؟ کیا وہ خود کوئی رائے نہیں رکھتے؟ کیا اپنی رائے پر انہیں بھروسہ نہیں؟ اگر اپنی رائے کو حق بجانب سمجھتے ہیں تو کیا یہ احساسات بجائے خود ایک لذت نہیں ہے۔ اگر دوسروں کو بھی اس لذت

میں شریک دیکھنا چاہتے ہیں تو کچھ دنوں صبر کریں انتظار کریں۔ زمانہ خود کچ
 رفتاروں کو سیدھا کر دے گا۔ پہلے کو لوگ خاموشی کے ساتھ میری نسبت "بہتر
 ریمارک" سننے کے منتظر رہے خود کوئی کلمہ خیر نہ کہا ورنہ جوش ہی خواہی سے مجبور
 ہو کر پکار اٹھتے تو نہ جانے کیا ہوتا؟ قدر دانی کو ڈائیے بھاڑ میں۔ یہ کیا غضب ہے
 کہ مجھ پر دل دکھانے کا الزام رکھا جاتا ہے اور اس الزام کے ساتھ ہی خواہی کا
 احسان بھی بتایا جاتا ہے۔ کیا کہنا ہے اس مفت کرم داشتن کا؟ کیوں حضرت میں
 نے دل کیوں کر دکھایا؟ چور کو چور بے سرے کو بے سرا کہنا اگر دل آزاری ہے تو
 چور کو شاہ بنا کر پیش کرنا اک پیٹ کے بندے "خلعت کے بھوکے" کو صوفی کا
 مقدس خطاب دینا۔ سلطنت مغلیہ کے اک خود غرض تک خوار۔ انگریزوں کے پرستار
 پنشن خوار کو "دھن پرست" ٹھہرانا اور اسی طرح کامیسیوں سیدھیوٹ اہل نظر کی
 دل آزاری اور پبلک کی گمراہی کا سبب نہیں ہے؟ غالب ٹکن (طبع اول) دیکھ
 کر اک پروفیسر صاحب نائب پرستی کے جنون میں یہ بھی تحریر فرما گئے کہ ڈاکٹر اقبال
 مولانا محمد علی مرحوم اور مولانا حسرت موہانی نے شاعری کی جو اتنی منزلیں طے کر لی ہیں
 وہ کس کا صدقہ ہے؟ غالب ہی کا توفیق ہے۔ "بھلا اس دیوانگی کا کیا علاج۔ خدا
 جاتے مولانا محمد علی مرحوم کو شاعری میں کیا اعتبار حاصل تھا؟ اور نہ جاتے مولانا حسرت موہانی
 نے شاعری میں کون سی منزلیں مار لیں؟ ہاں یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں کے ایک پتے
 دیانت دار لیڈر ہونے کے علاوہ مولانا حسرت اچھی خاصی مگر عاشقانہ غزل گوئی بھی کر
 لیتے ہیں اور اردوئے معلیٰ کے ذریعہ سے اردو کی خدمتیں بھی کی ہیں۔ مگر ہندوستان
 اور ایران دونوں ملکوں میں عاشقانہ غزل گوئی کوئی بڑی چیز نہیں ہے۔ صرف جہاں
 قزوینی اور ہلالی ایران میں داغ، بلوی اور جرأت ہندوستان میں کوئی اعلیٰ درجہ کے
 غزل گو نہیں ہیں۔ غزل گوئی محض مرد و عورت کے جنسی تعلقات یا عاشقانہ زندگی کی

ترجانی کا نام نہیں ہے بلکہ یہ وہ مشکل ترین صنف ہے جس میں زندگی کے بڑے بڑے اہم مسائل اختصار و جامعیت کے ساتھ بیان کرنے میں اعلیٰ درجہ کی شاعرانہ قوتیں صرف ہوتی ہیں اور یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ مولانا حسرت ایک اوسط درجے کے خوش گو ہونے کے سوا کوئی غیر معمولی شاعرانہ قوت نہیں رکھتے۔ منزلیں مارنا بڑے لوگوں کا کام ہے۔ اور یہ انکشاف کتنا انوکھا ہے کہ ڈاکٹر اقبال اور مولانا حسرت نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ دیوان غالب ہی کا فیض ہے۔ گویا ان حضرات نے انگریزی فارسی لٹریچر سے کوئی فیض پایا ہی نہیں جو کچھ پایا دیوان غالب سے پایا۔ لاجول۔ اس بجا بھی کا کیا ٹھکانا ہے اور سینے آگرہ میں ایک صاحب مجھ سے ملے۔ گفتگو سے معلوم ہوتا تھا کیلجے میں آگ لگی ہوتی ہے۔ فرمانے لگے آپ نے بڑا نظم کیا یہ کوئی ادبی خدمت نہیں ہے (یعنی غالب شکیں) غالب تو وہ شخص ہے جس کے آگے اردو کے تمام شعرا (نام لے لے کر فرمایا) میر، سودا، درد، مومن، ذوق، آتش، ناسخ، انیس، دبیر یہ سب بحیثیت مجموعی پہنچیں اور اس میں ٹیپ کا بند۔ یہ تھا کہ جس طرح حضرت عمر نے اسکندریہ کا کتب خانہ جلا ڈالنے کا حکم دیتے وقت فرمایا تھا کہ قرآن جیسی کتاب موجود ہے تو پھر دنیا میں کسی کتاب کی ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح میں کہتا ہوں کہ ”دیوان غالب کے موجود ہوتے تمام اساتذہ اردو کا کلام، سارا اردو لٹریچر آگ لگا دینے کے قابل ہے۔“ خدا جانے یہ جوش عقیدت ہے یا دیوانگی؟ فوراً تو کیجئے اس قسم کی اشتعال انگیز بکواسیں کیوں کر برداشت کی جاسکتی ہیں۔ ایسی ہی بکواسوں کا یہ نتیجہ ہے کہ غالب شکیں ہونے لگی۔ انفس ہے اس نادان نے غالب پرستی کے جنون میں اس الزام کو بھی تسلیم کر لیا جو حضرت عمر پر کتب خانہ جلانے کے متعلق رکھا جاتا ہے۔ ارے یارو کیا غالب کے لیے یہ شرف کافی نہیں ہے کہ آخر عمر میں (میر تقی میر کی اقتدا کی بدولت) وہ ایک کامیاب شاعر تھا۔ اگرچہ اس کی عمر کا بیشتر حصہ ذہنی سرگشتگی و حیرانی میں گزر گیا۔ کیا غالب کی

مجمع و جائز تفریغوں سے یاروں کا پیٹ نہیں بھرتا کہ اسے ناجائز و نامکن معراج یا اچھلا دینے میں یہ مبالغہ کیا جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ اس کا انجام یہی ہوتا ہے کہ غالب جائز حد تک جس عزت کا مستحق ہے وہ بھی اس سے چھین جاتے۔ اس کی شاعرانہ بضاعت اس کے کیرکٹیر اس کے طرز زندگی کی سختی سے جانچ سونے لگے اور آخر کو ہوابندی کا یہ طعم جو غلیچوں نے باندھ رکھا ہے تاریک بکوت کی طرح لٹ جاتے۔ غلیچوں کے دیواندار عمل کا رد عمل شروع ہو چکا ہے۔ کچھ دلوں میں ثابت ہوا جاتا ہے کہ غالب کو اردو زبان کا واحد نامزدہ ٹھہرانا اس کے کلام کو سراسر الہامی اور ORIGINAL کہنا حاشیہ نرسی و شرح نگاری کا دھندا اختیار کرنا مصنوعی پروپیگنڈا ہے ادبی تجارت ہے۔ فارسی لٹریچر سے (جو غالب کا واحد ماخذ ہے کیوں کہ وہ فارسی کے سوا اور کوئی زبان جانتے ہی نہ تھے) بے خبری کا نتیجہ ہے۔ جوش عقیدت کی فریب کاری ہے۔ مان لیا جاتے کہ میں غالب کو سخن دُزد۔ بے سرا وغیرہ کہنے میں حق بجانب نہ ہوں۔ مگر مباد فیاض کسی کا ذاتی جوہر چھین نہیں سکتا محض اس وجہ سے کہ وہ غالب پرست ہیں۔ فطرت میرزا غالب کی اتنی ہوا خواہ تو نہیں ہے کہ میرزا لگتا نہ علیہ السلام کا ذاتی جوہر خفہ طرغانہ رباغیوں یا "غالب شکن" کھنکھنے کی وجہ سے ٹاڈے گی۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اپنی شاعری کی نسبت لوگوں کی زبان سے "بہتر و یاد رک" سننے اور ہر دلعزیز بننے کی ہوس میں تعلیم یافتہ گمراہوں کی طرح مہملات غالب کو بھی آسانی صیغہ مان لوں اور اس طرح گمراہ غلیچوں کی نگاہ میں جھوٹی اور ذلیل عزت حاصل کروں۔ کیا ایسی عزت جو ایک قسم کی بھیک یا رشوت سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی۔ ضمیر فردشی کر کے کوئی بھلا آدمی قبول کر سکتا ہے۔ ٹھوکر پر مارتا ہوں ایسی عزت کو جو غالب پرستی کے صدقے میں حاصل ہو۔ عرفہ نام میں جسے عزت کہتے ہیں کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ اس عزت کو میں نے کھنکھ میں کس طرح قربان کر ڈالا۔ کیا کیا گالیاں کھائیں مغلظات کیا کیا جوی نہیں

کیا کیا مادی نقصانات اٹھاتے۔ لگی لگائی روزی اودھ اخبار کی ملازمت چھوڑی۔ یہ
یہ غالب کا زمانہ نہیں ہے کہ دلی کا تخت اُلٹ جانے کے بعد بڑے بڑے درباری
شاعروں کی قدر دانی کرنے والے موجود تھے۔ فکرِ معاش کے لیے آج کل سی کش مکش نہ
تھی۔ آج کل اپنے وطن میں ساتھ دوپے کی ملازمت ایک صاحب اہل و عیال کے
لیے بڑی قیمتی چیز ہے۔ ایسی ملازمت کو اپنی اصول پرستی کے سبب ترک کر دینا
اس زمانے میں اکہ شاعروں کو کوئی پوچھتا ہمک نہیں کیوں کہ شاعری ایک سسند بھی جاتی
ہے۔ نکتے پن کی۔ شاعر کو یا عقل و غرور سے بالکل بیگانہ ہے دنیا کا کوئی کام کر ہی
نہیں سکتا، کوئی آسان کام نہیں ہے۔ آج کل شاعروں کا کام فقط شعر کہنا نہیں ہے بلکہ
بے روزگاری کا عذاب بھی جان کے ساتھ ہے ادا اگر کوئی جگہ آسمان زمین کے قلابے
ملانے کے بعد مل بھی گئی تو اس کی ذمہ داریاں اور سختیاں اٹھانا بھی ایک کھٹن مرحلہ
ہے۔ بنجانے کتنے خداؤں کی پرستش کرنا پڑتی ہے۔ جنگل جنگل مارے مارے پھر و آج
یہاں تو کل وہاں۔ نت نیا پنجرہ۔ نت نیا دانہ پانی۔ ان جھنجھٹوں کے ساتھ فن کو فن
کی حیثیت سے کرنا۔ آرٹ کے جانکاہ مراحل طے کرنا کیا کہوں کس قدر مشکل ہے۔ اس
نفسا نفسی کے دور میں آرٹ کو مرتبہ کمال پر پہنچانا۔ بعض عداوت کی قربان گاہ پر
وجہ معاش کو بھینٹ چڑھا دینا ہاں۔ بچوں پر سختیاں اپنی آنکھوں سے دیکھنا اور صبر
کرنا۔ غریب کا سرمایہ ایک اچھا خاصہ کتب خانہ (اس کے تلف ہو جانے کے رنج و غم
کا اندازہ آپ کر سکتے ہیں) بے روزگاری کے ہاتھوں تنگ آکر کوڑیوں کے مول ٹٹ
دینا۔ بال بچوں کو خدا کے حوالے کر کے دیس چھوڑ پر دیس پکڑنا۔ پورب۔ پچیم، اتر۔
دکھن کے کنوے کی طرح پتاتے پھرنا۔ اپنی ضمیر پرستی کے ہاتھوں اُلٹ مود و الزام
ہونا۔ یار و اغیار کے طعنے شناسنا اور شہرت کے گھونٹ کی طرح پی جانا غالب۔ جیسے
خود غرض درباری شاعر، پیٹ کے بندے، خلعت کے بھوکے، انگریزوں کے پرستار و

پنشن خوار کا کام نہیں ہے۔ حوصلہ ہے ضمیر پرست انڈاپسندوں کا جو دہر معاش کے ساتھ اپنی عزت عرفی کی قربانی بھی اپنے مشن کی خاطر گوارا کر لیتے ہیں اور آج کل کی ہوناک کش مکش زندگی کا مردانہ وار مقابلہ کرتے ہیں۔ غدر میں فقط قید ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ نہ جورو نہ جاتا اللہ میاں سے ناتا۔ مجردیل چلے گئے۔ تو کون سی ایسی کڑی جھیل۔ بیوی بچوں کا کچا ساتھ ہی نہیں جنگی تباہی و بربادی کا درد و غم و بالِ جن ہو سکتا۔ البتہ شخصی راحت میں خلل پڑ گیا ہو گا اور یہی جہانی راحت غالب کے لیے بڑی چیز تھی۔ کتنی شرمناک بات ہے کہ غالب نے چار دن بھی بہادر شاہ کے نمک کا پاس نہ کیا۔ تخت اُٹتے ہی انگریزوں کے وفادار نمک خوار قصیدہ گزار بن گئے۔ آج کل کے بندگانِ ادب ہیں کہ زندگی کی ہمت شکن کش مکش کے ساتھ ساتھ یار و غیار کے طعنے سُنتے ہیں اپنے ہنر پر عیب کا رنگ چٹھتے اور اپنی تصنیفات کے ساتھ خاصانہ سلوک دیکھ رہے ہیں اور دل ہی دل میں جنتے ہیں کہ یہ مخالفت کتنے دنوں زندہ رہ سکے گی؟ حاسدان لکھنؤ کی زبردست جماعت کا وہ زور و شور، وہ پروپیگنڈا بھی دیکھا اور آخر میں پشیمان ہوتے بھی دیکھ لیا۔ اب غالب پرستوں کا زور دیکھنا ہے۔ خدا نے چاہا تو ان بہکی ہوئی ذہنیوں کو بھی نادم ہونے راہ پر آتے دیکھ لوں گا۔ میں نہ دیکھ سکا تو آپ دیکھ لیں گے اور اس وقت اپنی راستے بدل دینے پر مجبور ہوں گے۔ بغیر سمجھائے آپ کی سمجھ میں آ جائے گا کہ میں نے غالب پر جو کچھ بھی متغیر یا تنقید کی ہے وہ کتنی صحیح اور کتنی ضروری تھی۔ تو سہی یہ متغیر بھی ایک ادبی خدمت ثابت ہو کر رہے۔ کیوں کہ فی الحقیقت یہ متغیر کسی عداوت پر تو مبنی ہے نہیں بلکہ ذہنیت عامہ کی اصلاح کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ دل لگتی باتیں دل لگی میں کہہ دی جائیں۔ دُعا مانے کیا آپ کو یاد نہیں جب میرے اس مصرع پر (آبر دے لکھنؤ خاکِ عظیم آباد ہوں) لکھنؤ میں قیامت برپا ہو گئی تھی۔ معلوم ہوتا تھا کہ سنگسار کر دیا جاؤں

گام۔ مصرع چونکہ حقیقت حال کا ترجمان ہے اور لوگ چک سے اتنا درست کہ دلوں میں سداخ کیے دیتا ہے۔ اس وجہ سے سارا مکھنوبلا اٹھا ورنہ کوئی ہوائی بات برقی ترہنسی میں اڑ جاتی۔ غالب پر بھی جو تسخر کیا گیا ہے وہ زلتسخر تو ہے نہیں پتے کی باتیں ہیں۔ دیکھتی دگ مسل دی گئی لوگ بدلا اٹھے۔ پانی کہاں مرتا ہے نشیب میں۔ مکھنوں کی شورش بے جا کا جو انجام ہونے والا تھا وہ مجھے پہلے ہی معلوم تھا کہ یہ سب چند روزہ بقتے ہیں۔ زمانے نے آخر غوغائیاں مکھنوں کے منہ کیل دیتے بولتی مار دی۔ ملک پر روشن ہو گیا کون کتنے پانی میں ہے۔ اللہ آباد، بنارس، شاہ جہان پور، علی گڑھ وغیرہ کے شاعروں میں ان لوگوں کی باتیکاٹ بازی کی مذہوم کوششوں نے (جو کہیں بن پڑیں اور کہیں بیچ گئیں) آخر یہ دن دکھایا کہ مکھنوں کا صیارتہذیب و اخلاق نگاہوں میں سبک ہو گیا اور اسی کے ساتھ مکھنوں کے ادبی اقتدار پر بھی زوال آ گیا اور اب یہ دیکھ کر مجھے صدمہ ہوتا ہے کہ میری دیکھا دیکھی ہر کس و نا کس مکھنوں کے منہ آنے لگا ہے۔ بعض ایسے آفاقروں کو بھی میں نے دیکھا ہے۔ جن کی زبان کی مویج ہمک نہیں نکلی جن کی مایہ بساط بس اتنی ہے کہ چند عاشقانہ اشعار خوش آوازی سے پڑھ کر شاعروں میں دھمک جھایا کرتے ہیں اور نام نہاد "مقبولیت" کے ذریعہ میں آکر خود کو کوئی چیز کہنے لگے ہیں۔ میرانیس جیسے خدائے سخن کی نکسالی زبان پر اپنے جمل مرکب کے سبب منہ آنے لگے ہیں۔ میرانیس کی شاعری کو شاعری نہیں بلکہ شیعیت کا پردہ پگنڈا کہتے ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں ہر کس و نا کس کا حوصلہ اتنا کیوں بڑھ گیا ہے کہ بے بڑھنے لگا اور بڑھتا گیا؟ جب سے میں نے آزادی کی جنگ چھیڑی۔ خود آزاد ہوا اور دوسروں کو بھی آزاد کرایا۔ "چراغ سخن" میں اہل زبان اور زبان دان کا فرق فلسفیانہ اصول کے تحت دکھا کر ذہن نشین کر دیا کہ مکھنوں اور مہلی کے باہر بھی اہل زبان بستے ہیں تب یاروں کو ہوش آیا۔ آنکھیں کھلیں بیدار ہوئے۔ مگر میرے سلسل

جہاد کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ بہتر سے تاہل بھی آزادی کی ہوس میں مطلق انسان ہو گئے۔ اپنے تئیں بھی کوئی چیز سمجھنے لگے۔ ورنہ اس سے پہلے دوسرے صوبوں کا ذکر کیا خود یوپی والے گوش بر آواز کھنورہتے تھے مگر اب تو گوندہ بھی آزاد ہو گیا۔ کھنورہ کے ادبی اقدار اور مرکزی حیثیت کو زوال میں دیکھ کر بیردن جات کے شرار و اہل قلم کو مطلق انسان پا کر، کھنورہ والوں کو دم مارنے کی مجال نہ ہوئی۔ سون کھینچ گئے۔ البتہ میرے دوست خراجہ عشرت صاحب کھنوری کا دل دکھا۔ انھوں نے بعض ادبی رسالوں میں اس امر پر توجہ دلائی کہ کیوں زبان کا ستیا ناکس کیا جا رہا ہے۔ کھنورہ کی مرکزیت کیوں مٹاتی جا رہی ہے۔ زبان کا ایک مرکز ہونا ضرور ہے اور وہ مرکز کھنورہ کے سوا اور کونسا شہر ہو سکتا ہے۔ مگر اب کون سنستا ہے۔ ہوا بگڑی تو بگڑی کوئی کیا جانتا تھا کہ کھنورہ کا بُت پندار اس طرح چکنا چور ہو جائے گا۔

خیر کھنورہ تو اپنے کیے کو پہنچ چکا۔ اب عالمگیر غالب پرستی کے طوفان کا مقابلہ ہے اس طوفان کا انجام بھی معلوم ہے۔ ”آیاتِ وحدانی“ اور ”ترانہ“ عالم شہود میں آچکا ہے غالب کے آسمانی صحیفے کا بھرم کھٹتا جاتا ہے۔ اب چچا جان کو بھتیجے کے پیچھے پیچھے چنا پڑے گا۔ برابر چلنے کا موقع نہیں ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ غالب اپنے صحیح مرتبہ سے گر جائیں گے۔ یہاں نا جائز طور پر جو آسمانی خلعت یاروں نے پہنا دیا ہے۔ وہ اُتر جائے گا۔ شاعرین نے غالب کے ناقص اشار پر (جو کاٹ کے پیٹک دینے کے قابل ہیں) فضول حاشیہ آرائیوں سے ملک میں جو بد مذاقی پھیل چکی ہے اور تعمیر یافتہ مگر ابوں نے اُردو کی دُنیا میں قحط الرجال کی شرم محسوس کر کے خواہ مخواہ غالب کو ہوائی بنا کر یونان و جرمنی کے فلاسفوں سے بھڑا دینے کا جو مضحکہ انگیز شیوہ اختیار کیا ہے۔ اس کی ٹھیک ٹھکنے ہی کو ہے۔ میں نے گزشتہ بیس سال کی مدت میں مختلف مضامین کے ذریعہ سے غالب کی شاعری کے مجرد پلوؤں پر روشنی ڈالنے کے سوا ان کے

کرکیر سے زیادہ بحث نہیں کی جس پر خود ان کے مکتوبات اور قصائد وغیرہ سے روشنی پڑتی ہے اور قاطع برہان۔ تو غالب کی بدنگامی و بدزبانی کی روشن مثال ہے غالب کی دیکھا دیکھی مجھے بھی کھری کھری سنا دینے کی عادت پڑ گئی۔ اس امر خاص میں مجھ پر غالب ہی کا پرچا نواں پڑا ہے۔ لوگوں کو میری اس عادت سے نفرت ہے اور میری چاہیے تو غالب سے اور زیادہ نفرت ہونی چاہیے کہ وہ اس فن (تلخ نوازی) کے امام ہیں۔

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوازی سے معاف

آج کچھ دردِ برے دل میں سوا ہوتا ہے

خیر تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ غالب کے کرکیر پر میں نے کوئی خاص تنقید نہیں کی مگر زمانہ میں اس کے بعد رد عمل کا قانون اٹل ہے۔ پنڈولم اپنی حد کو پہنچ کر ٹپا ضرور لے گا۔ غالب شاعروں میں شاعر۔ رمیروں میں رمیس۔ درباریوں میں درباری صوفیوں میں صوفی، رندوں میں رند، فلاسفوں میں فلاسفر، سپاہیوں میں سپاہی، وطن پرستوں میں وطن پرست۔ آخر یہ ہے کیا بکواس؟ ان بے سرو پا ہڈیاں کو دیکھ کر آخر ڈاکٹر عبداللطیف پی ایچ ڈی۔ پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی نے غالب کے نظریہ زندگی اور ان کے کرکیر کو تنقید کی کسوٹی پر کس کر دکھا دیا کہ غالب کی حقیقت کیا ہے۔ ڈاکٹر موصوف کی معرکہ آرا کتاب (غالب) پر بہت کچھ چمکیاں بھی ہوئیں۔ مگر حقیقت آخر حقیقت ہے۔ زبان سے کوئی کتنا ہی انکار کرے حقیقت کا وزن دلوں پر اتنا پڑتا ہے کہ چھپاتے نہیں چھپتا۔

لگے ہاتھوں یہ بھی بتاتا چلوں کہ غالب کی شاعری کے کمزور پہلو اور ان کے قابل الزام کرکیر پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں ان کے جواب میں جو صفاتی پیش کی جاتی ہے وہ کتنی خوبصورت ہوتی ہے۔ کتنا بھولا پن ٹپکتا ہے غالب پرستوں

کے جواب سے۔ غالب کی چوریوں کا جب قطعی ثبوت پیش کر دیا جاتا ہے اور مال سرودہ بھی سامنے رکھ دیا جاتا ہے (یعنی فارسی لٹریچر کا وہ حصہ جس سے غالب کے بہترے اشعار ماخوذ ہیں یا چُرا لیے گئے ہیں یا بطور ترجمہ اُردو کے قالب میں ڈھال لیے گئے ہیں۔ ترجمہ کہیں بن پڑا ہے کہیں بگڑ گیا ہے اور اتفاقاً کہیں اصل سے زیادہ خُصیت اور خوبصورت بھی ہو گیا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہتے کہ غالب کے سارے کلام کے متعلق ڈنکے کی چوٹ ORIGINALITY کا جو دعویٰ کیا جاتا ہے کم از کم یہ دعویٰ تو مال سرودہ کی موجودگی میں لغو و باطل ٹھہرتا ہے۔ کیوں کہ سیکڑوں برس پہلے سے وہ مضامین فارسی لٹریچر میں موجود ہیں۔ کیا غالب فارسی لٹریچر سے بے خبر تھے کہ ان چُراتے ہوئے مضمونوں کو توارد کی آڑ پکڑ کر غالب جی کا نتیجہ تبدیل کہا جاسکے؟ البتہ ٹیکسٹ پر ادھن کے کلام سے کسی خاص مقام پر توارد جاتے تو توارد کہہ سکتے ہیں۔ کیوں کہ وہ انگریزی سے ناواقف تھے۔ یہ بحث جداگانہ موقع پر کی جاتے گی کہ غالب کے کن کن اشعار پر توارد کا حکم لگایا جاسکتا ہے اور کن کن اشعار سے کھلا ہوا بے ڈھنگا سرودہ ثابت ہے۔ اصل و نقل کو سامنے رکھ کر حقیقت کھل سکتی ہے) مال سرودہ سامنے رکھ دیا جاتا ہے تو غالب کے وکیل اس الزام کو تو رد کر سکتے نہیں کیونکہ مال سرودہ برآمد ہی ہو گیا۔ بڑی فیرت داری، بڑی مصومیت سے یہ جواب دیتے ہیں۔ جواب کیا دیتے ہیں سر کی بلا ٹالتے ہیں خفت مٹاتے ہیں کہ ترجمہ دسرودہ وغیرہ کی مثالیں عموماً تمام شعراء کے ہاں پائی جاتی ہیں جو غالب پر کیا دوش ہے۔ واہ، واہ، واہ۔ کہاں تو غالب تمام شعراء سے الگ ایک آسانی حیثیت رکھتا ہے اور کہاں عام شعراء کی طرح اس کے کلام میں بھی چوریاں تسلیم کی جاتی ہیں۔ کہاں تو سراسر الزام اور ORIGINALITY کے وہ بلند آہنگ دعوے اور کہاں یہ الزامی جواب کچھ بناتے نہ بنی تو دوسروں کو بھی اپنے ساتھ لے ڈوبے۔ چوریوں کے

علاوہ اغلاط فاحش اور بد مذاقی کی شائیں اس کثرت سے غالب کے ہاں ہیں کہ الہی
توبہ مگر ان کے ہوا خواہ غلطی کو غلطی بد مذاقی کو بد مذاقی تسلیم ہی نہیں کرتے۔ گویا غالب
تمام حدود فن سے باہر نہیں بالا ہیں۔ واہ ری اندھی عقیدت! بعض یہ کہنے پر
مجبور ہو جاتے ہیں کہ غلطیاں کس سے نہیں ہوتیں۔ مگر یہ الزامی جواب (مبالغہ آمیز
دعوں کے سامنے) فلیچیوں کی انتہائی عاجزی کی دلیل ہے۔ غالب کے سرے الزام
اُتر نہ سکا تو دوسروں پر بھی الزام رکھ دیا۔ اپنے ساتھ ادبوں کو بھی سان لیا۔
ارے یاں دوسروں سے غلطی ہوتی ہے اور ہر گئی کیونکہ وہ انسان ہیں مگر غالب
انسان تو ہیں نہیں وہ ٹھہرے آسمانی دیوتا وہ کیوں ایسی ٹھوکریں کھاتیں؟ ذرا غور
تو کیجئے جب غالب کی شاعری زیر بحث ہوتی ہے۔ تو اس وقت وہ گویا آسمان کے
آرے توڑ لانا ہے اوروں کا جو آسمان ہے وہ غالب کی زمین ہے (واحد کیا ہے پر
کی اُڑاتے ہیں) اس کا کلام سراسر الہامی ہے۔ آسمانی صحیفہ ہے وغیرہ وغیرہ جلا ساندہ
کی سطح سے وہ اتنا بلند رکھ دیا جاتا ہے گویا وہ اس دُنیا کا کوئی آدمی نہیں ہے۔ کوئی
فوق البشر، ہستی ہے۔ اس کا فلسفہ زیر بحث ہوتا ہے (خدا جانے غالب کا فلسفہ کیا
بلا ہے سوا اس کے کہ میرزا بیدوں۔ میرزا صاحب وغیرہ کے ہاں سے چند فلسفیانہ نکلتے
اُڑا لیتا ہے اور بس) تو وہ ایک پتے میں رکھ دیا جاتا ہے اور یورپ کے تمام فلاسفر
دوسرے پتے میں بٹھا دیئے جاتے ہیں۔ گویا اتنا بڑا فلاسفر ہے۔ اس سفید جھوٹ کا
کیا جواب۔ خیر ہوگا! ہمیں اس سے کیا مطلب مگر دل لگی تو یہ ہے کہ جب ایسی
فرق البشر، ہستی کی کھلی ہوتی ہے ڈھنسل چودیاں یا ترجمے پیش کر دیئے جاتے ہیں تو وہی
شمس گویا آسمان سے تلابازیاں کھاتا ہوا نظر آتا ہے۔ ہندوستان کے دیگر بے مایہ
شاعروں کی طرح چوریوں کا بھی مرتکب ہوتا ہے فرق البشر کے درجہ سے گر کر بشر ہو
جاتا ہے اور ایک حمام میں سب ننگے کا مصداق ہو کر گویا چندی کے الزام سے بری

سمجھا جاتا ہے۔ اے ماشاء اللہ جس کے افکار سراسر الہامی اور ORIGINAL کے جاتے ہیں وہی دوسروں کی طرح چوریاں بھی کرتا ہے۔ یعنی وہی کلام مسروقہ بھی ہے اور ORIGINAL بھی (سبحان اللہ) وہی آسمانی دیوتا عام شاعروں کی طرح غلطیاں بھی کرتا ہے۔ ٹھوکریں بھی کھاتا ہے اور یہ ضرورت خاص یعنی رفع الزام کی خاطر عام شعراء کے گمراہ کا ایک فرد ٹھہرایا جا کر قابل معافی بتایا جاتا ہے اس کا عیب تو عام شعراء کے معیار پر پرکھ کر نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور اس کا بزرگوں خاص الخاص آسمانی چیز ہے۔ خدا جانے یہ کون سی منطق کون سا فلسفہ ہے؟ یہ ساری منطق ہم ایسے سیدھے سادے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لیے وضع ہوئی ہے جس پوچھتا ہوں اگر کوئی پیغمبر۔ کوئی فلاسفر۔ عام مجرموں کی طرح گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو تو کیا اس کی وہی سزا ہوگی اس کے ساتھ وہی رعایت کی جائے گی جو عام مجرموں کے ساتھ کی جاتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ وہ زیادہ اور بہت زیادہ سزا کا مستحق ہے۔ کیونکہ اس کا اخلاق عام سطح سے بہت بالا ہونا چاہیے۔ پس غالب کی نسبت بے سرو پا اتمام فضیلت کو پیش نظر رکھ کر، ان کی شاعرانہ چوریاں۔ درباری شاعروں کی طرح خلعت فاخرہ کی تنائیں۔ انگریزوں کی خوشامدیں نہایت قابل نفرت ہیں۔ دوسرے شعراء چوری کرتے ہیں جھک مارتے ہیں تو غالب جیہے آسمانی دیوتا دوسروں کی طرح کیوں جھک ماریں۔ ان کا اخلاق عام سطح سے بالا ہونا چاہیے تھا مگر ایسا تو نہیں ہے ہرگز نہیں ہے۔ میر تقی میر۔ میر انیس۔ حواجر آتش کے سامنے وہ اخلاقی اعتبار سے، میرزائیت کے اعتبار سے بہت پست ہیں۔ موصوف الذکر بزرگوں کی مردانہ و نہایت زندگی سے غالب کی خود غرضانہ و بوالہوسانہ زندگی کا مقابلہ کر دیکھئے باقی کھنگن کواری کیا ہے؟

شاعرانہ چوری اور ٹھٹھی (قصیدہ بازی) کے عدادہ غالب میں ایک بڑا نقص یہ بھی

تھا کہ وہ اپنے فطری جوہر اپنی اعلیٰ دماغی استعداد کا صحیح مصرف نہ لے سکے۔ تھکن مزاجی اور شاعرانہ بوالہوسی کے باعث ان کی ذہنی زندگی کا بیشتر حصہ حیرانی و سرگشتگی میں گزر گیا۔ آج وہ میرزا جلال اسیر کے منظر ہیں توکل شرکت بخارائی کے کبھی غرنی کی نقالی کرتے ہیں کبھی نظیری کی۔ کبھی بیدل کا پیالہ چاٹتے ہیں کبھی صائب کا۔ کبھی کسی کا۔ زمانہ دراز تک ان کی طبیعت نے کوئی خاص رنگ پکڑا ہی نہیں۔ کسی مرکز پر قرار ہی نہیں۔ آئے دن رنگ بدلتے رہے۔ آج ایک کو اپنا لیڈر بنایا کل دوسرے کو۔ پیرسوں تیسرے کو چنانچہ خود ان کا کلام سر سے پاؤں تک اسی حقیقت کا شاہد ہے۔ اور یہ شعر تو صاف صاف ان کے تھکن کی چٹلی کھاتا ہے۔

چلتا ہوں مقوڑی دودھ ہر اک تیز رو کے ساتھ

پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں

خدا بخلا کر نے کتہ چینیوں کا جن کے تشدد سے ٹگ آکر آخر عمر میں میر تقی میر کو اپنا امام بنایا جب کہیں راہ راست پر آئے چنانچہ اپنے مقبوض میں خود اس امر کا اقرار کیا ہے کہ "میں تو میر کے رنگ میں در آیا اور مومن خاں اپنی راہ چل پڑے۔" وہی آخر عمر کا کلام جو میر کی تقلید اور اپنے وارداتِ تبلی کے تحت کہا گیا ہے غالب کی شاعری کی جان اور اردو لٹریچر کا سرمایہ ناز ہے۔ اس پر اردو جتنا چاہے فخر کرے۔ باقی اللہ اللہ خیر صلا! یورپ کی ذہنی روشنی میں غالب کو دیکھنا کتنا غلط اور گمراہ کن اصول ہے۔ محلا یورپ کی فضا سے غالب کے ذہن کو کیا تعلق؟ غالب کی نشوونما ہندوستانی اور ایرانی لٹریچر کی فضا میں ہوئی۔ فارسی لٹریچر کی روشنی میں غالب کے کلام پر صحیح تنقید ہو سکتی ہے۔ یورپ کے فلاسفوں سے بھڑانا محض ایک طفلانہ بوالہوسی ہے غلیچمیوں نے فارسی لٹریچر کو تو پس پشت ڈال دیا اور نگے یورپ کی روشنی میں غالب پر رنگ چڑھانے! فارسی لٹریچر کو سامنے رکھ کر تنقید کرتے

دکر تے کیونکر؟ انگریزی کے گریجویٹ کو اہلِ علم کے کارناموں کی کیا خبر؟ تو کبھی
 دیوان غالب کو آسانی صحیفہ، سراسر الہامی اور ORIGINAL نہ کہہ سکتے (فارسی
 لٹریچر کا سمندر پیر جاؤ تو معلوم ہو غالب کی پوچھی کیا ہے) غالب زیادہ سے زیادہ
 ہندوستان کا ایک بلند خیال دقت پسند گمراہ شاعر ہے جو آخر عمر میں راہ پر آیا مگر
 صبح کا بھولا شام کو آتے تو اسے بھولا نہیں کہتے۔ ڈاکٹر عبد اللطیف کا یہ قول صحیح نہیں
 ہے کہ غالب کوئی بڑا شاعر نہیں ہے۔ غالب اردو کا بڑا شاعر ہے اعلیٰ درجہ کا
 غزل گو۔ ایشیا میں بڑا شاعر ہی نہیں ہے جو وطن کی فردوس گم گشتہ جیسی طویل و
 مسلسل نظم لکھ ڈالے۔ ایشیائی شاعری میں غزل گوئی کی صنف سب سے زیادہ مشکل
 سب سے زیادہ آسان سب سے زیادہ بکار آمد سب سے زیادہ فضول بھی ہے۔
 اب یہ شاعر کی استعداد پر موقوف ہے کہ غزل کو ذلیل کر دے یا معراج پر پہنچا دے۔
 غالب نے غزل کو ذلیل بھی کیا اور اس کے معیار کو بلند بھی کر دیا ہے۔ مگر صوفی اور
 وطن پرست کا خلعت پہنانا تو نہایت مضحکہ انگیز پروپیگنڈا ہے۔ جاہلانہ عقیدت
 ہے۔ غالب میں تو اوسط درجہ کی خود داری، وضع داری اور میرزائیت بھی نہ
 تھی جو اس زمانے کے شرفاء کا عام چلن تھا۔ غالب اور وطن پرستی؟ ارے میاں
 کہاں کی وطن پرستی؟ وطن پرستی کا علمی ثبوت تو مکھنوں کے شہدوں نے دیا کہ واجد علی
 شاہ بہادر کے معزول ہونے کے بعد میرزا برہمیں قدر بہادر کو زبردستی تخت پر
 بٹھا کر انگریزوں سے لڑتے رہے اور چھ مہینے تک میرزا برہمیں قدر بہادر شاہ
 بنے رہے بعد ازاں جو ہوتا تھا سو ہوا اور یہاں تو یہ حال ہے کہ دلی کا راجہ ٹکٹ
 گیا۔ بہادر شاہ قید ہو کر رنگون سدھارے کسی کی نکیر تک نہ پھوٹی۔ مرزا وطن
 پرست کو اپنے حلوے مانڈے کی پٹری تھی۔ خلعت و پنشن۔ جیفہ و سر تیج و
 مالائے مراد کی بوس دامگیر تھی۔ بڑھاپے میں لاٹ صاحب کے دربار میں

شریک ہونے کی ہوس دل میں رہ گئی۔ خود فرماتے ہیں کہ میرے پاس زرد موتا تو میں باوجود اس پیرائہ سالی دنیا و نقاہت کے لاہور جانا لاٹ صاحب کے دربار میں شریک ہوتا۔ مگر کیا کروں مجبور ہوں داغ حسرت لیے جاتا ہوں۔ سلطنتِ مغلیہ کا ٹمک غوار اور اس کا یہ کردار ؟ لاجل۔ غور تو کیجئے کیا صوفی ایسے ہی ہوتے ہیں ؟ وطن پرستوں کی یہ شان ہے ؟ ایک آزاد حقیقی شاعر کے خیالات اور ارادے اتنے پست ہو سکتے ہیں ؟ ایک خواجہ آتش تھے کہ بادشاہ نے خلعت و نقدان کے گھر بھیجا شہزادہ کی تقریب شادی میں شرکت کی دعوت بھیجی مگر خواجہ صاحب نے سب اٹا واپس کر دیا کہ میری طرف سے بہت بہت تسلیم عرض کرنا اور یہ کہنا کہ اگر میں شریک ہوتا تو کچھ نوید ضرور دیتا۔ پس میری طرف سے ہی نوید تصور فرمائی جاتے۔ مگر میں حضور سے مجبور ہوں۔ سبحان اللہ ! کجا یہ شان مردانگی ! کجا وہ ہوسِ باری آدمی آدمی انتہا۔ کوئی ہیرا کوئی کنکر۔

عجیب دل لگی ہے۔ غالب کی شان میں چند مزاحیہ رباعیوں نے یاروں کا مزاج کچھ ایسا بحال کر دیا ہے کہ سٹری سوداویوں کی طرح ہنکارتے پھرتے ہیں اور میں دُور سے بیٹھا ماشے دیکھا کرتا ہوں۔ ایک دلی وال صاحب تاذ میں آکر مجھے لکھتے ہیں کہ اب بھی غالب کے ساتھ نیش زنی سے باز نہ آتے تو آپ کی شاعری کا قلع قمع کر دیا جائے گا۔ مگر یہ دھونس بہت پُرانی اور فرسودہ ہو چکی ہے۔ میں برس سے سُنتا آ رہا ہوں۔ اس کان سُنتا ہوں اور اس کان اڑا دیتا ہوں۔ اگر میری شاعری کا قلع قمع کر دینا آسان ہوتا تو یاران لکھنؤ دیک کر بیٹھ نہ رستے۔ دکی وال صاحب سے کوئی یہ چپے کہ میرزا غالب پر سنجیدہ یا مزاحیہ نکتہ چینی کا حق میں نہیں رکھتا تو اور کون رکھتا ہے ؟ اور یہ تو فرماتے آپ غالب کی مدح سرائی کا کیا حق رکھتے ہیں ؟ کیا سچ بچ آپ میرزا غالب کے کمالات کا صحیح اندازہ کر سکتے ہیں ؟ غالب کے ساتھ نسبتِ قریب آپ

کو حاصل ہے یا اس شخص کو جو غالب کا چچا بھی ہے اور بھتیجا بھی۔ جسے دُنیا اپنی کوتاہ نظری سے غالب کا دشمن سمجھ رہی ہے اور یہ امر ممکن ہی نہیں کیوں کہ شاعر شاعر کا دشمن تو ہو سکتا ہے (بشرطیکہ دونوں ہمصر ہوں) مگر شاعر کے کمال کا دشمن ہونا ممکن بات ہے۔ میں گزشتہ بیس سال سے دُنیا کی نگاہ میں اپنے تئیں بظاہر غالب کا دشمن ثابت کرتا رہا ہوں اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی یہی دل لگی کرتا رہوں مگر بقول بسمل سندیلوی سے

یہ راز کی باتیں ہیں کوئی اسے کیا سمجھے
بُت سامنے رکھ لینا اور یادِ خدا کرنا

مجھے ساری دُنیا سے کیا مطلب؟ مطلب ہے تو میں اتنا کہ بظاہر دُنیا کو احمق بناؤں مگر در پردہ گہڑے ٹوٹے مذاقوں کی اصلاح کر دوں (اور دُنیا مجھے احمق سمجھے میری حماقتوں پر کھسپانی ہو کر جامے سے باہر ہو ہو جائے۔ مجھے اس میں مرزا آقا ہے۔ غالب کی شان میں میری مزاحیہ رباعیاں اور غالب شکن نثر افشائیاں بظاہر ادبی مصیبت سہی مگر وہ دن دُور نہیں جب یہی مصیبت ایک ادبی خدمت ثابت ہو کر رہے گی اور آج بھی یہ صدائے بے ہنگام فضول نہیں ہے۔ آہستہ آہستہ تعمیری کام کر رہی ہے۔ بقول میرزا بیگانہ علیہ السلام۔

بیگانہ دارِ آید ہی رخ سے نہ دیکھئے
دُنیا کے ہر مشاہدہ ناگوار کو !

غالب کی "تعمیر" میں صورت خرابی مضر ہے۔ تو یہاں تخریب میں تعمیر مضر ہے۔ مگر ان حقیقتوں تک پہنچنا ایسے دیسے غلطیوں کے نصیبوں میں نہیں۔ شاعر (حقیقی) ایک ایسا مصلح ہوتا ہے جس کی خدمات کا اعتراف کرنے میں دُنیا ہمیشہ بخل و تجاہل سے کام لیتی ہے۔ سچ کہا ہے شیلے نے :-

POETS ARE THE UNACKNOWLEDGE LEGISLATORS OF THE WORLD.

بندہ نواز۔ میری شاعری کا قطع قح "کر دینے کی نسبت جو ارشاد ہوا ہے بجا و درست ہے۔ میں بھی آپ کی ہاں میں ہاں ملانے کے لیے حاضر ہوں۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ دلی اور دلی والوں کے ساتھ ملوٹا اور میر، سودا، درد اور حضرت امیر خسرو کے ساتھ خصوصاً جو عقیدت خاکسار کو ہے کیا اس عقیدت کا کوئی صلہ بھی عطا فرمایا جاتے گا؟ بدی کی سزا کا مستحق ہوں تو کیا نیکی کی جزا میں میری شاعری کو چار چاند لگا دینا بھی آپ کا فرض ہے کہ نہیں۔ آپ کا ایمان کیا کہتا ہے؟ میں گنہگار بھی مگر کیا خدا نے کوئی ایسا بندہ بھی پیدا کیا ہے جس نے گناہوں کے سوا کوئی عمل خیر کیا ہی نہ ہو۔ اگر خاکسار سے کوئی عمل خیر ہوا ہے تو غالب کے ساتھ "ادبی مصیبت" کی وجہ سے میزانِ عمل کے کسی پہ میں اسے جگہ نہ ملے گی؟ ذرا اپنے ضمیر سے مشورہ تو کیجئے کہ یگانہ نے اردو شاعری کے معیار کو بند کر دیا ہے یا پست؟ اگر اردو کی کوئی خدمت مشکور کی ہے تو کیا اس کی جزا غالب کی پرستش ہے جا کے ساتھ مشروط ہے۔ کیا غالب ہی کے صدقے میں عمل خیر کی جزا ملے گی۔ اگر ایسا ہے تو مجھے سزا کی پروا ہے نہ جزا کی۔ دنیا تو کیا ہے میں خدا کے سامنے بھی کہہ دوں گا کہ میر تقی میر کی پاک و پاکیزہ شاعری۔ ان کی خودداری ان کی شریفانہ زندگی کا جتنا احترام کرتا ہوں بزرگ غالب کا اتنا احترام نہیں کر سکتا۔ میر کے آگے میر تسلیم خم ہے مگر میرزا غالب کے ساتھ ہی چچا۔ جیسے کی نوک جھونک چبے گی۔ یہ دونوں مقطعے یاد رکھیے۔

مردا ایک لکھنؤ میں بھی ہے

وہی مرزا یگانہ غالب جنگ

میر کے آگے زور کچھ نہ چلا

تھے بڑے میرزا یگانہ ونگ

یاد رکھتے بڑے لوگوں کی بڑی بات۔ غالب کے ساتھ میرزا یگانہ علیہ السلام،
 مسخر بھی عوام شکستہ لگام کی کورانہ رفتار عنایت سے بہت بالا ہے۔ بھٹی، بوزہ،
 قابل قدر ہے۔ افادہ حیثیت سے بھی اور شاعرانہ آرٹ کے اعتبار سے بھی۔ اس حقیقت
 کی تہ کو پہنچنے کے لیے چشم بنایا جائیے کہ میرزا یگانہ کا مسخر غالب کے ساتھ فی الحقیقت
 مسخر کی راہ سے ہے یا اس میں کوئی ادبی خدمت کا جذبہ پرستیدہ ہے۔ اچھے
 خیالات اور سطحی نظر رکھنے والے اس مسخر کو شہرت جلدی پر محمول کریں تو کریں، میرزا
 یگانہ تو وہ شخص ہیں کہ حضور شہرت و شوق ہر دماغ یزی تو کجا اپنے ۱۰۰۰ ازمانی کو گزشتہ
 بیس سال سے مسلسل نقصان پہنچا رہے ہیں دونوں باقدوں سے اپنے ۱۰۰۰ از دو تار
 کوٹاتے رہتے ہیں۔ دوستوں کو بھی دشمن بنا لینا ان کا دھبہ شغل ہے۔ جس دوست
 کی دوستی غالب پرستی سے ساتھ مشہور پائی گئی۔ سمجھ لیا کہ یہ دوستی اپنے دھابوں سے
 بندھی ہوئی ہے۔ ایسا بردار سنتے کس کام کا اس کا ٹوٹ جانا ہی بہت سے بھل
 جناب آرزو لکھنوی۔

اس رشتہ خاتم کو ذرا کس کے میں دیو
 برداشت اور تو ٹوٹ جانا اچھا !

یہاں ایک اور اہم قابل غور ہے۔ وہ یہ کہ غالب میں اور تجھے مشامیہ عصر ہیں
 ان میں سے کسی کے خلات ایسی سخت برہمی نہیں پائی جاتی جیسی میرزا یگانہ کے خلات
 پائی جاتی ہے۔ مگر یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے شدید استقامت مصلحت بینی
 زمانہ سازی اور دلربا بیانہ انداز سے پیادہ کر دیا کہ اپنی شاعرانی کو مچھا دیا ہے۔ یہ خلات
 اس کے میرزا صاحب بجائے تسخیر قلب کے ہمیشہ جذبات عامہ کو کچھتے رہتے ہیں۔

اس پر بھی میرزا صاحب کا اثر و اعتبار گھٹتا تو کیا بڑھتا ہی گیا دونوں فرقوں کے اعتبار و اثر میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ایک صلح سے تغیر قلب کرتا ہے دوسرا تشدد سے اپنا لہا سناتا ہے۔ اس جنگیزی و ذہنیت پر غرنی نے کیا خوب کہا ہے۔

بہ ملک دقت مارو نہادہ سلطانے

کہ ماہر صلح دہیم او بہ جنگ می گیرد

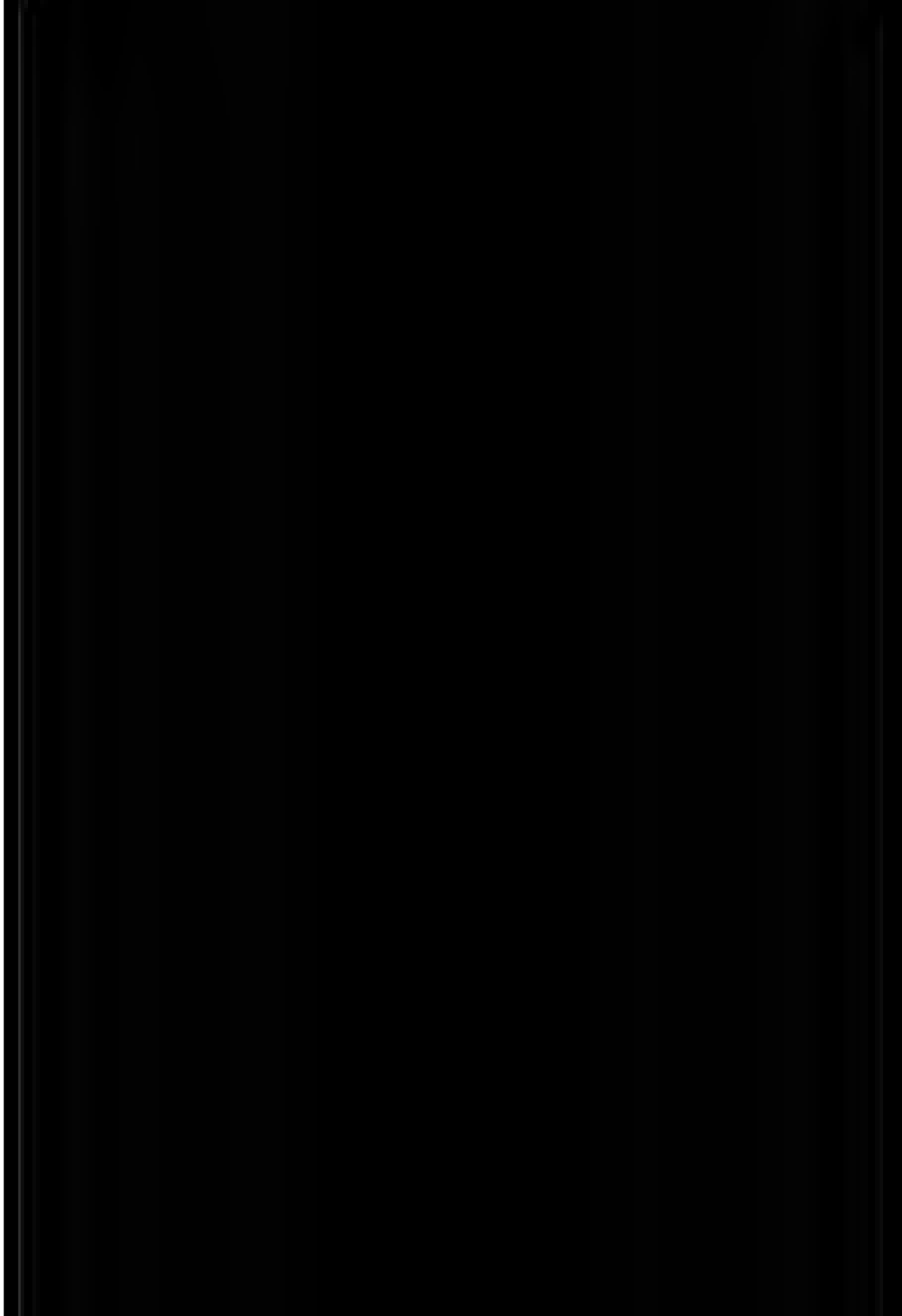
دونوں فرقوں کی مثال ایسی ہی ہے جیسے دو انجن پٹرولیں پر برابر دوڑ رہے ہیں اور دونوں کے پیچھے اور ایک ایک انجن لگا ہوا ہے۔ انجن نمبر ۱ کے ساتھ جو انجن لگا ہوا ہے وہ اسے پیچھے گھسیٹ رہا ہے اور انجن نمبر ۲ کے ساتھ جو انجن ہے وہ اسے آگے دھکیں رہا ہے (یہ ہے پبلک کی خوشنودی) مگر انجن نمبر ۱ مخالفانہ کشاکش سے پیچھے تو کیا ہٹتا آگے ہی بڑھتا جاتا ہے اور انجن نمبر ۲ کو تو آگے بڑھنا ہی چاہیے کہ پیچھے سے دھکیلنے والا بھی موجود ہے۔ مگر ایک دقت آتے گا کہ پچھلے دونوں انجن الگ ہو جائیں گے۔ اس دقت و دوزں کی حتمی طاقت، رفتار معلوم ہو جائے گی! میرزا صاحب سے یہ کیوں کر ممکن تھا کہ ملک کی ادنیٰ بہ مذاقی اور پبلک کی گمراہی کو آنکھوں سے دیکھیں اور خاموش رہیں اس خوف سے کہ غالب کے خلاف آواز بلند کی تو تک دشمن ہو جائے گا۔ میرزا صاحب اتنے بودے ہوتے تو غریب اردو کا حق کون ادا کرتا؟ ذاتی اعزاز و وقار کو جو شخص اپنے حسن نیت و حسن عمل کے ساتھ دہیتہ جانتا ہو اسے اعزاز عرفی کی قربانی کرنے میں تامل کیوں ہوتا؟ میرزا صاحب کو کیا معلوم نہ تھا کہ غالب کے خلاف قلم اٹھانے کا انجام کیا ہو گا اور پہلے معلوم نہ تھا تو گزشتہ بیس پچیس سال کے تجربے نے تو ضرور بتا دیا ہو گا۔ مگر دنیا دیکھ رہی ہے کہ میرزا لگانہ آج بھی اپنے جادہ مستقیم سے بٹے نہیں۔ حصول اعزاز و شہرت کے بدلے آج بھی وہ اپنے اعزاز و وقار کو دونوں ہاتھوں سے لٹا رہے ہیں۔ آخر یہ کیوں؟ کیا دماغ

غراب ہے؟ جی نہیں۔ دماغ تو اتنا صحیح ہے کہ دُور سے بیٹھے بیٹھے ایک ذرا سی چوہی بتادی اور ہزاروں قلمچیوں کو سڑی بنا کے جاے سے باہر کر دیا۔ بات یہ ہے کہ جو شخص اعزاز و وقار کو اپنی ذات کے ساتھ وابستہ جانتا ہو اپنی ذات سے خارج نہ سمجھتا ہو اسے پبلک کی خوشنودی یا برہمی کی پروا کیوں ہونے لگی؟ وہ تو اپنے فرائض ادا کر کے رہے گا۔ اسے معلوم ہے کہ کچی عزت جڑ کی طرح اندری اندر پھیلی ہے اور جھوٹی عزت پھولوں کی طرح چار دن کی بہار دکھا کر خاک میں مل جاتی ہے۔ مزہ تو جب ہے کہ غالب ششکئی اور پبلک کی دل آزاری کے بعد بھی حقیقی شاعرانہ اعتبار جڑ کی طرح اندر ہی اندر پھیلتا جاتے۔

مائی ڈیر مسعود صاحب کیا کہوں سخت الوس ہے کہ ملک کی قوت فیصلہ دینے نیک و بد کو مختل و مغل دیکھ کر مجھے غالب کے کمزور پہلوؤں پر روشنی ڈالنی پڑی۔ وہ انیسویں صدی کے میں بیسویں صدی کا نہ معاصر نہ چٹک۔ نہ خاندانی بیر۔ نہیں کہتا ہوں اور کہنے کا حق رکھتا ہوں کہ تقسیم یافتہ گمراہوں کی بہ نسبت غالب کے کمالات شاعرانہ کی صحیح قدر شناسی کا جو ہر نسل نے مجھ میں زیادہ ودیعت کیا ہے شاعر کو بحیثیت شاعر، شاعر ہی خوب سمجھ سکتا ہے۔ مگر یہ ضرورت خاص۔ یعنی ملک کی بڑھتی ہوتی بد مذاقی کی روک تھام کے لیے غالب کے متعلق اس قدر تلخ حقیقتوں کا انکشاف واجب سمجھتا ہوں کہ غالب پرست ذرا حقیقت تلخ کا بھی مزہ چکھ لیں۔ کیا میں اتنا بھی نہیں جانتا کہ جو لوگ گئے گزرے ہو چکے ان کی خلقی کمزوریوں کو بھانا سخت کم ظرفی و خباثت کی دلیل ہے مگر میں کیا کروں۔ اس عیب کو عیب نہیں سمجھتا کیوں کہ مخاصمانہ جذبہ کا دفرما نہیں ہے بلکہ میں اپنا ادبی وقوی فرض سمجھتا ہوں کہ غالب کی تصویر کا دوسرا رخ دکھا دوں۔ مانا کہ غالب کی شخصیت نہایت محترم ہے مگر غالب سے بھی زیادہ محترم کوئی شے ہے اور وہ ملک کا ادبی مذاق ہے۔ محض

غالب پرستی کی خاطر ملکی مذاق کی تباہی گوارا نہیں کی جاسکتی۔ دنیا کے بڑے سے بڑے
مورخین بڑے بڑے لوگوں کے اعمال نیک و بد دونوں پر روشنی ڈالتے چلے آئے ہیں
تاریخیں تذکرے، سوانح عمریاں بھری پڑی ہیں۔ اسلاف کے اخلاق و عادات اور
ان کی زندگی کے کارنامہ ہائے نیک و بد سے۔ اگر تصویر کے درزوں رُخ دکھاتے
نہ جاتے تو اگلے لوگوں کی کمزوریوں اور خامیوں سے سبق حاصل کے دنیا اصلاح و
ترقی کی طرف کیوں کر قدم بڑھا سکتی؟

میرے استاد اعظم صلعم نے فلسفہ عمل کو دو نکتوں میں سمجھا دیا ہے اول اعمال
بالنیات۔ اس سے بڑھ کر سچا فلسفہ عمل اند کیا ہوگا۔ میری نیت بخر ہے تو اس
ادبی مصیبت پر کوئی مواخذہ نہیں ہو سکتا۔ دیکھنا یہ ہے کہ میری یہ تبلیغ نراتیاں کسی
غاصبانہ جذبے پر مبنی ہیں۔ یا ان میں کوئی اصلاحی اسپرٹ پوشیدہ ہے۔ کیا آپ
کا ضمیر گواہی دے سکے گا کہ میرا دل صنادید پرستی کے جذبے سے خالی ہے۔ کیا میں
میر تقی میر، میرزا سودا، خواجہ میر درد دہلوی، میر انیس، خواجہ آتش، استاد بکر مکنوی
مولانا اکبر الہ آبادی، مولانا شاہ عظیم آبادی جیسے بزرگوں کا احترام نہیں کرتا۔ کرتا
ہوں، صدق دل سے احترام کرتا ہوں۔ اسی طرح غالب کے کمالات کا بھی معترف ہوں
مگر اس حد تک جتنی میرا ضمیر اجازت دیتا ہے۔ میں غالب کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا
ہوں۔ پرانی آنکھ سے دیکھ نہیں سکتا۔ ہر شخص اپنے علم و یقین تک مکلف ہے اور
بس۔ "الاعمال بالنیات" تمام اعمال و افعال کا دار و مدار نیت پر ہے نیت
ہی پر سزا و جزا کا انحصار ہے اس فلسفہ کے تحت ایک عجیب و غریب واقعہ یاد آ گیا
جو حد درجہ دلچسپ ہے۔ خطہ پاک عظیم آباد میں ایک مشہور و معروف طبیب تھے۔
حکیم کاظم حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ وہ عمرًا اٹا علاج کیا کرتے تھے۔ دیکھنے والے
کہتے تھے مریض کو مار ڈالیں گے مگر ان کی کامیابی پر لوگوں کو حیرت ہوتی تھی۔ وہاں ایک



دیکھیں تھے غلام قادر نام۔ ان کا ایک بھائی تھا۔ جو کسی شادی کی تقریب میں چھ سات دن تک شب دروز جاگتا رہا تھا۔ تقریب سے فراغت پانے کے بعد وہ ایک ٹھنڈے اور مرطوب تہ خانہ میں جا کر سو رہا۔ سو یا تو دو دن تک شب دروز سوتا ہی رہا۔ گھر میں ڈھونڈھیا پڑی کہ لڑکا کہاں غائب ہو گیا۔ ڈھونڈھتے ڈھونڈھتے پتا لگا تو لوگوں نے اسے جگایا۔ وہ اٹھا آنکھیں مٹا ہوا باہر آیا اور اپنے سر پر ہاتھ رکھا تو ایسا پیلا معلوم ہوا جیسے گندھا ہوا آٹا۔ جس جگہ سر پر انگلی رکھتا ہے اس طرح دھنس جاتی ہے جیسے گندھے ہوتے آٹے ہیں۔ یہ حال دیکھ کر لوگوں کے ہوش جاتے رہے۔ بھائی صاحب نے کہا جاؤ جلدی چچا کے پاس (وہی حکیم صاحب) بے چارہ دوڑتا براہیکم صاحب کے پاس پہنچا اور اپنا سارا حال کہہ سنا یا۔ حکیم صاحب نے سر ٹٹول کر دیکھا اور کہا اچھا بیٹو۔ ذرا پان تو بناؤ۔ وہ پان بنانے لگا اور حکیم صاحب ٹہننے لگے۔ کچھ سوچتے جاتے ہیں۔ سوچتے سوچتے ادھر ادھر دیکھنے لگے۔ سل کا تبا پڑا تھا۔ اٹھا کر اور لڑکے کی نظر بچا کر زور سے سر پر کھینچ مارا۔ وہ بے چارہ پلپلا گیا۔ حکیم صاحب تو دیرانے مشورہ ہی تھے وہ یہ سمجھا کہ چچا پر جنون سوار ہے۔ ڈر کے مارے بھاگا۔ بھاگتا بھاگتا گھر پہنچا اور جو حادثہ غریب پر گزرا تھا بھائی سے بیان کیا۔ انھیں سخت تعجب ہوا۔ پوچھا کہ بہت چوٹ تو نہیں آئی۔ اب اسے اپنا سر یاد آیا۔ بھاگتے وقت تو اسے سر پاؤں کا کچھ ہوش نہ تھا۔ اب جو سر کو ٹٹولتا ہے تو اچھا خاصا ہے، سارا پلپلا پین جاتا رہا۔ بھائی صاحب نے ٹٹول کر دیکھا تو انھیں بھی حیرت ہوئی کہ ایسا انوکھا علاج کبھی دیکھا نہ سنا۔ مقررہ دیر بعد حکیم صاحب خود مریض کے گھر جا پہنچے کہ دیکھیں کیا حال ہے۔ دیکھا تو سر ٹھیک تھا۔ علاج کی کامیابی پر مسکراتے دیکھ صاحب نے پوچھا چچا جان یہ کیسا علاج تھا کہ تبا کھینچ مارا اور مرض غائب۔ "فرمایا اس لڑکے کے سر میں رطوبت اس غضب کی جمع ہو گئی تھی کہ سر پلپلا ہو گیا۔ اس رطوبت کو جلد سے جلد

خارج ہونا چاہیے تھا مگر دنیا میں کوئی ایسی دوا نہ تھی کہ اتنی کثیر مقدار میں رطوبت کو خارج کر سکتی جب تک دوا اثر کرتی اس سے پہلے مریض کا سر سرنگل کے پانی ہو جاتا جس نے تھوڑی دیر جو غور کیا تو یہ بات سمجھ میں آئی کہ اگر اچانک اس کے سر کو چوٹ پہنچائی جاتے تو بہت ممکن ہے کہ مریض کے نظام جسمانی میں ایسا ایک ہیجان متعارف پیدا ہو اور وہ رطوبت جو ایک ہی مقام پر جمع ہے تمام جسم میں منتشر ہو جاتے چنانچہ یہی ہوا۔ اچانک چوٹ لگتے ہی رطوبت سارے جسم میں منتشر ہو گئی اور سر کا پھیلنا بند ہو گیا۔ اب اس رطوبت کو جو سارے جسم میں پھیل گئی ہے جلاب سے خارج کر دینا کوئی مشکل کام نہیں ہے۔ جو اس علاج تھوڑا ہو گیا۔ دیکھتے کتنا حیرت انگیز واقعہ ہے۔ علم طب کے اعتبار سے جو نتیجہ اس واقعے سے نکلتے ہیں ان سے ہیں مطلب نہیں حکیم صاحب کی جودت ذہنی کا جو ثبوت ملتا ہے اس سے سروکار نہیں۔ یہاں فقط یہ دیکھنا ہے کہ حکیم صاحب نے کس نیت سے بٹا کھینچ مارا۔ علاج کی غرض سے۔ نیت ان کی بخیر تھی۔ انجام بھی بخیر ہوا اور اگر نتیجہ عمل حسب درخواست نہ بھی ہوتا تو بھی ان سے کوئی مواخذہ نہ تھا کیوں کہ ارادہ نیک تھا۔ مجھے بھی اپنے اوپر بھروسہ ہے کیوں کہ میری عافیت بخیر ہے۔ غالب پر جو کچھ بوجھاریں ہو رہی ہیں انہیں غالب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ بوجھاریں تو فقط اس غرض سے ہیں کہ غلبہ کی ہلکی ہوتی ذہنیاتوں پر چوٹ پڑے دماغوں میں جو مادہ فاسد جمع ہو گیا ہے خارج ہو جائے اور انشاء اللہ یہ ہو کر رہے گا۔

غالب آپ کو اس امر میں کوئی شبہ باقی نہ رہے گا کہ میری ان تمام تقریریں کا مخاطب غالب نہیں ہو سکتے کیوں کہ گفتگو مُردوں سے نہیں ہوتی زندوں سے ہوتی ہے اس کے علاوہ اس حقیقت پر بھی نظر رکھنی چاہیے کہ میرزا غالب نے خود اپنے پیشرو (مولف برہان قاطع) پر نہایت سخت لب و لہجہ میں تنقید کی ہے جو پایہ

تہذیب سے گہری ہوتی ہے۔ مجھ سے لکھیادہ غالب پر سخت کلامی یا بد اخلاقی کا الزام کھپ سکتا ہے اور سب سے زیادہ افسوس ناک امر یہ ہے کہ غالب پرستوں نے تمام اساتذہ ماضی و حال کا حق تلف کر کے غالب کو دے دیا ہے مگر میں نے ہرگز غالب کا حق تلف نہیں کیا (ان کو اردو کا مایہ ناز شاعر مانتا ہوں) ہاں کھری کھری شنادی جس کے مخاطب غالب نہیں ہیں بلکہ غالب پرست ہیں۔

غالب شیکن کی اشاعت کا ذمہ دار کون ہے؟ دلی وال۔ ”ترانہ“ کی محض چند مزاحیہ رباعیوں سے چراغ پا ہو کر جب دلی وال نے رسالہ ساتی دہلی کے اکیس صفحوں پر مہل خامہ فرسائی کر کے ”ترانہ“ کو گویا مجموعہ خرافات باور کرانا چاہا تو میں نے کہا جانا کہاں ہے، اور لیتا جا۔ یہ ہے غالب شیکن کی شان نزول۔

غالب شیکن کی اشاعت اولین میں میں نے غالب کی شاعرانہ چوریوں کا ثبوت اس لیے پیش نہیں کیا تھا کہ بار بار ادبی رسالوں میں ثبوت پیش کیے جا چکے تھے۔ مگر اب پھر مطالبہ کیا جاتا ہے تو یہ فرض بھی ادا کیے دیتا ہوں۔ لگی کیوں باقی رکھوں۔

قبل و علم ہی پاس ہے اپنے نہ ملک و مال
ہم سے خلاف ہو کے کرے گا زمانہ کیا؟



غالب اور مسعود حسن رضوی ادیب

مسعود حسن رضوی کو غالب سے خاصا لگاؤ تھا۔ زمانہ طالب علمی ہی سے انہوں نے غالب کو پڑھنا شروع کر دیا تھا۔ اس زمانے کے حالات و واقعات کے بارے میں خود لکھتے ہیں :-

”اسکول میں مولانا سید جواد صاحب اور کالج میں مولانا علی اصغر صاحب یہ دونوں شخصیتیں ایسی تھیں جو میرے لیے ناقابلِ فراموش ہیں۔ دونوں اسلامی علوم کے عالم، عربی کے فاضل اور فارسی کے شاعر تھے۔ دونوں اردو کے شاعروں میں میراجیس کے عاشق اور مرزا غالب سے بیزار تھے۔ سید جواد صاحب غالب کی فارسی دانی کے قائل تھے مگر غالب کی شاعری پر مضحکہ کرتے تھے۔ غالب کا یہ شعر بڑے مضحکہ انداز میں پڑھتے تھے۔

تانش گر ہے زاہد اس قدر جس باغِ رضواں کا
وہ اک گلدستہ ہے ہم بے خودوں کے طاقِ نیاں کا

اور ناسخ کے اس شعر پر وجد کرتے تھے :

ہمارا ہر نفس اک بادباں ہے

روانہ گشتی عمر رواں ہے

ایک دفعہ میں نے غالب کی وہ غزل ان کو سنائی جس کا مطلع ہے :

کیوں جل گیا نہ تاپ رُخ یار دیکھ کر
 جلتا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر
 کسی شعر کی تعریف نہ کی۔ مگر جب میں نے مقطع پڑھا :
 سر پہوڑنا وہ غالبِ شوریدہ حال کا
 یاد آگیا مجھے تری دیوار دیکھ کر !

تو بے ساختہ کہہ اُٹھے ”ایسا کیوں نہیں کہتا یہ گڑبے کیوں کہتا ہے“

مولانا علی اصغر صاحب غالب بیزار می میں سید جواد صاحب سے بھی بہت آگے
 تھے ؛ ایک مرتبہ مجھ سے پوچھا ”اُردو کا سب سے بڑا شاعر کون ہے“ میں نے عرض کیا
 کہ کسی ایک شاعر کو ہر حیثیت سے تمام دوسرے شاعروں سے بہتر قرار دینا مشکل ہے ؛
 اجازت ہو تو چند شاعروں کے نام لوں۔ فرمایا اچھا۔

میں نے کہا، میر، انیس، غالب۔ غالب کا نام مٹنے ہی تمدنِ بے میں بول اُٹھے

”یہ میر اور انیس کے ساتھ غالب کا کیا جوڑ۔ اس کو نہ اُردو پر عبور نہ

فارسی پر۔ ہزل کی جگہ جد ہے، جد کی جگہ ہزل ہے۔ ایک بے امتیاز

شخص تھا۔“ ان دونوں فاضل اور شفیق استادوں کی صحبت سے کافی

فیض پایا، مگر غالب کے بارے میں ان کا ہم خیال کبھی نہ ہو سکا۔

اسی بات کا تذکرہ انھوں نے اپنے مضمون ”مرزا غالب تب اور اب“ مشمولہ

نگارشاتِ ادیب، صفحہ ۲۵۸-۲۵۹ میں بھی کیا ہے۔

”امتحانِ وفا“ میں مسعود حسن رضوی نے غالب کے کئی شعر استعمال کیے

ہیں۔ مثلاً :

سر پھوڑنا وہ غالب شوریہ حال کا ،
 یاد آ گیا مجھے تری دیوار دیکھ کر ! ص ۲۲
 کہتے ہیں ہے مکاں کو مکیں سے شرفِ امد
 مجنوں جو مر گیا ہے تو جنگل اُداس ہے ص ۴۲
 میں نامراد دل کی تسلی کو کیا کر دوں
 مانا کہ اس کے رخ سے نگہ کامیا ہے ص ۴۶
 زندگی یوں بھی گزر ہی جاتی
 کیوں ترا راگنذر یاد آیا ! ص ۴۸

مسعود حسن رضوی کو غالب نے کمال حاصل تھا۔ وہ شعر کو پڑھ کر ہی سنی کی
 ہتس کھول دیتے تھے۔ ڈاکٹر آفاق حسین نے اپنے مضمون میں کئی مثالیں دی ہیں جن
 سے ان کی غالب کے کلام کی تشریح و توضیح پر گرفت کا اندازہ ہوتا ہے۔
 غالب، مسعود حسن رضوی کا خاص موضوع نہیں تھے۔ بلکہ انھوں نے اس سلسلے
 میں کئی ایک ضمنی کام کیے ہیں۔ البتہ انھوں نے تمام عمر غالب کا مطالعہ جاری رکھا۔
 ڈاکٹر نیر مسعود نے اپنے ایک مضمون ”غالبیات اور مسعود حسن رضوی ادیب“ میں
 تحریر کیا ہے :

” غالب، مسعود کا خصوصی موضوع نہیں تھے، لیکن غالب کے متعلق ان کی

۱۔ یہ شعر اس طرح ہے :

ہر اک مکان کو ہے مکیں سے شرفِ امد
 مجنوں جو مر گیا ہے تو جنگل اُداس ہے

۲۔ تاج گل نئی دہلی، فروری ۱۹۷۶ء

تحریریں خصوصاً "متفرقات" کی وجہ سے ان کو غالب شناسوں کی صف
میں جگہ مل گئی۔^۱

"جماری شاعری" میں مہر کے بعد سب سے زیادہ اشعار غالب کے ہیں اور
ان کی تعداد ۲۵ کے قریب ہے۔ ہر کیفیت غالب کے سلسلے میں جو عقوراً بہت تحقیقی کام
مسعود حسن رضوی نے کیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے :

(الف) متفرقات غالب

نظم طباطبائی اور تنقید کلام غالب۔

(ب) مضامین

(۱) مرزا غالب کا کچھ غیر مطبوعہ کلام اور اس کی شان نزول،

الناظر کھٹو، دسمبر ۱۹۳۴ء

(۲) مرزا غالب کی ایک ہنگامہ غیر مشنوی،

زمانہ کانپور، مارچ۔ اپریل ۱۹۴۶ء

(۳) غالب کے دو تعزیت نامے اور چٹا جان،

ماہ نوکراچی، فروری ۱۹۴۹ء

(۴) غالب کے حالات میں پہلا مضمون،

مشورہ احوال غالب، مرتبہ مختار الدین آزاد

(۵) خطوط شاہیر بنام ولایت و عزیز مصفی پوری شاگرد غالب

مشورہ عیار غالب، مرتبہ مالک رام

- (۶) شرح طباطبائی اور تنقید کلام غالب،
 فردغ اُردو مکتبہ، غالب نمبر ۱۹۶۹ء
- (۷) فکری غالب (غالب کے ایک شتر کی شرح)
 ماہنامہ کتاب لکھنؤ، مارچ ۱۹۶۹ء
- (۸) مرزا غالب تب اور اب،
 ماہنامہ کتاب لکھنؤ، اپریل ۱۹۶۹ء
- (۹) غالب کے ایک قصیدے پر داجد علی شاہ کا عطیہ،
 ہماری زبان، علی گڑھ، ۲۲ ستمبر ۱۹۷۱ء
- (۱۰) غالب کا ایک فارسی خط،

- تحریک دہلی، مئی ۱۹۶۲ء
- (۱۱) غالب کا ایک خط اور غالب کے نام دو خط،
 نیا دور لکھنؤ، جنوری ۱۹۷۴ء

(ج) تبصرے :

- ۱۔ قاتل اور غالب، از سید انور علی آفریدی
 - ۲۔ ذکر غالب، از ناک رام
 - ۳۔ لطائف غالب، مؤلف منراے۔ ایم شاہ
- مسعود حسن رضوی کی غالب سے عقیدت کے سلسلے میں ایک اہم بات یہ ہے کہ یاس یگانہ چنگیزی، غالب کے سخت مخالفت تھے اور وہ مسعود حسن رضوی کو غالب کے طرفداروں میں شامل کرتے تھے۔ یگانہ کی کتاب "غالب شبنم" میں مسعود حسن رضوی کے نام ایک طویل خط ہے جو انھوں نے مسعود حسن رضوی کے خط کے جواب میں لکھا ہے۔ مسعود حسن رضوی والا خط نہیں مل سکا، مگر قیاس یہ ہے کہ اس خط میں مسعود حسن رضوی نے

یگانہ کو سمجھایا ہوگا کہ غالب دشمنی ان کے حق میں مضر ثابت ہو رہی ہے۔ اس خط کو مسود حسن رضوی کی غالب سے دلچسپی کے سلسلے میں خاصی اہمیت ہے۔
ذیل میں غالب پر مسود حسن رضوی کے کام کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

متفرقات غالب :

متفرقات غالب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۴۷ء میں رامپور سے شائع ہوا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۹ء میں کتاب نگر کھنڈ نے شائع کیا۔ اس میں ۲۲ صفحات پر مشتمل ایک مقدمہ بھی شامل ہے۔ دوسرے ایڈیشن میں چند نئی چیزوں کا بھی اضافہ کیا گیا ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول مکتوبات اور حصہ دوم منظومات پر مشتمل ہے۔ یہ تمام چیزیں غیر مطبوعہ نہیں ہیں لیکن جن رسائل میں یہ شائع ہوئی ہیں وہ بھی بہت سے لوگوں سے ادھبل رہے۔ ان میں مثنوی "بادِ مخالف" قابل ذکر ہے۔ اس سلسلے میں اگر حواشی میں اختلافات کی نشاندہی ہو جاتی تو یہ بہتر صورت میں سامنے آ جاتی۔ بہر حال اس کتاب کے حوالے سے غالب اور ان کے متعلق جو چیزیں سامنے آئی ہیں ان کی بڑی اہمیت ہے۔ مسود حسن رضوی کے دو مضامین "مرزا غالب کا کچھ غیر مطبوعہ کلام اور اس کی شانِ نزول" اور "مرزا غالب کی ایک ہنگامہ خیز مثنوی" جو نگارشات ادیب میں بھی شامل ہیں، انہیں متفرقات غالب میں شامل کر دیا گیا ہے۔ مقدمے میں ان تھریوں کی اہمیت اجاگر کرنے کے ساتھ ساتھ ان متابع اور ماخذات کی بھی نشاندہی کر دی گئی ہے جہاں سے یہ تحریریں لی گئی ہیں۔ اس سلسلے میں مسود حسن رضوی لکھتے ہیں:

"میرے کتب خانے میں ایک بیاض ہے جس میں مرزا غالب کے اردو فارسی خط، دو فارسی قطعے، ایک فارسی مثنوی اور ایک اردو غزل بھی شامل ہے۔ یہ کل خط ایسے لوگوں کے نام ہیں جو کلکتہ میں مقیم تھے اور

یہ سب نکلیں ایسی ہیں جو غالب نے کالتے کے قیام کے زمانے میں کہی تھیں
اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کسی کلتے کے رہنے والے ہی نے یہ تمام
چیزیں اس بیاض میں جمع کی ہیں۔

مقدمے میں متعلقہ افراد کے حالات اور خطوط کی درجات بھی نہایت تفصیل سے
بہان کی گئی ہیں اور اختلافات کی بھی نشاندہی کر دی گئی ہے۔ اس حوالے سے غالب
کے سلسلے میں مسعود حسن رضوی نے جو نئی چیزیں پیش کی ہیں، ان کی روشنی میں ان کا نام
بھی غالب کے محققوں کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

شرح طباطبائی اور تنقید کلام غالب :

یہ کتاب ۱۹۷۳ء میں کتاب نثر لکھنؤ نے شائع کی۔ ڈاکٹر نیر مسعود لکھتے ہیں :-
”مسعود حسن رضوی کی قلمی یادداشتوں میں ایک پرانی یادداشت ہے جس
میں کچھ تنقیدی نکات درج کرنے کے بعد لکھا گیا ہے کہ منذ رجہ بالا خیالات
طباطبائی نے شرح دیوان غالب میں ظاہر کیے ہیں۔ یہ یادداشت بظاہر
”ہماری شاعری“ کی تصنیف کے زمانے کی ہے۔ ایک مدت کے بعد جب
غالب صدی کے موقع پر ماہنامہ ”اُردو“ لکھنؤ نے اپنے غالب نمبر کے
یہ مسودے کوئی مضمون ”انکا تو اہل انوں نے شرح طباطبائی کے وہ بیانات
بھی مرتب کر لیے تھے جن میں کلام غالب کے مناسب ظاہر کیے گئے ہیں۔
لیکن غالب صدی کے موقع پر ان کی اشاعت کو مناسب نہیں سمجھا۔ چند
سال گزر جانے کے بعد انھوں نے دونوں طرح کے بیانات کو جمع کر کے

یہ سب نظمیں ایسی ہیں جو غالب نے کالتے کے قیام کے زمانے میں کہیں
اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کسی کلتے کے رہنے والے ہی نے یہ تمام
چیزیں اس بیاض میں جمع کی ہیں۔

مقدمے میں متعلقہ افراد کے حالات اور خطوط کی وجوہات بھی نہایت تفصیل سے
ببان کی گئی ہیں اور اختلافات کی بھی نشاندہی کر دی گئی ہے۔ اس حوالے سے غالب
کے سلسلے میں مسعود حسن رضوی نے جو نئی چیزیں پیش کی ہیں، ان کی روشنی میں ان کا نام
بھی غالب کے محققوں کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

شرح طباطبائی اور تنقید کلام غالب :

یہ کتاب ۱۹۷۳ء میں کتاب نگر لکھنؤ نے شائع کی۔ ڈاکٹر نیر مسعود لکھتے ہیں :
”مسعود حسن رضوی کی قلمی یادداشتوں میں ایک پُرانی یادداشت ہے جس
میں کچھ تنقیدی نکات درج کرنے کے بعد لکھا گیا ہے کہ منذرجہ بالا خیالات
طباطبائی نے شرح دیوان غالب میں ظاہر کیے ہیں۔ یہ یادداشت بظاہر
”ہماری شاعری“ کی تصنیف کے زمانے کی ہے۔ ایک مدت کے بعد جب
غالب صدی کے موقع پر ماہنامہ ”اردو“ لکھنؤ نے اپنے غالب نمبر کے
یہ مسودے کوئی مضمون مانگا تو انہوں نے شرح طباطبائی کے وہ بیانات
بھی مرتب کر لیے تھے جن میں کلام غالب کے مناسب ظاہر کیے گئے ہیں۔
لیکن غالب صدی کے موقع پر ان کی اشاعت کو مناسب نہیں سمجھا۔ چند
سال گزر جانے کے بعد انہوں نے دونوں طرح کے بیانات کو جمع کر کے

کتابی صورت میں شائع کر دیا۔^۱

کتاب میں ایک مختصر پیش نامہ بھی ہے جس میں مسود حسن رضوی نے اس کتاب کی غرض و غایت بھی بیان کر دی ہے لکھتے ہیں،

”غالب کے اردو دیوان کی بہت سی شرحیں لکھی جا چکی ہیں۔ ان میں مولانا سید علی حیدر نظم طباطبائی کی شرح کو خاص امتیاز حاصل ہے۔ مولانا ایک مسلم الثبوت عالم، شاعر اور ناقد تھے۔ وہ دیوان غالب کی شرح میں کلام غالب کی تشریح و تفسیم کے ساتھ ساتھ تنقید بھی کرتے گئے ہیں۔ ان کے مختصر لیکن نہایت اہم تنقیدی بیانات شرح کے ساڑھے تین سو صفحوں میں بکھرے ہوئے ہیں جن میں کوئی ترتیب و تنظیم نہیں ہے۔ راقم نے ان کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر ان منتشر بیانات کو محاسن کلام اور معائب کلام کے دو بابوں میں مناسب عنوانوں کے تحت جمع کر دیا ہے۔“^۲

مسود حسن رضوی نے انہیں صرف مناسب ترتیب سے جمع کر دیا ہے اگر وہ اس تنقید پر مزید تنقید لکھتے تو اس سے غالب نہی کے نئے در کھل جاتے اور اس طرح اس کتاب کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی۔ بہر طور اس طرح غالب پر کام کرنے والوں کے لیے آسانی پیدا ہو گئی ہے۔

متفرق مضامین :

ان مضامین میں، جن کی فہرست اوپر کے صفحات میں پہلے ہی دی جا چکی ہے،

۱۔ غالب نامہ۔ ص ۱۵۴۔

۲۔ نظم طباطبائی اور تنقید کلام غالب، ص ۴۔

اکثر مضامین تحقیقی نوعیت کے ہیں۔ غالب کے حالات میں پہلا مضمون تحقیقی ہے، جس میں محمد حسین آزاد کا کہا ہوا قطعہ تاریخِ دفات غالب بھی شامل ہے۔ "غالب کے در تعزیت نامے اور چنا جان" کی اہمیت اس اعتبار سے ہے کہ اس سے حاتم علی بیگ مہر کی محبوبہ چنا جان کے بارے میں معلومات ملتی ہیں اور بعض خفیہ گوشوں سے پردہ اٹکتا ہے۔ اسی طرح "غالب کے ایک قصیدے پر راجد علی شاہ کا عطیہ"، "غالب کا ایک فارسی خط" اور "غالب کا ایک خط اور غالب کے نام دو خط" تحقیقی نوعیت ہی کے ہیں۔

سود حسن رضوی نے یگانہ کو جو خط لکھا تھا اور تلاشِ بسیار کے بعد اس کا متن نہیں مل سکا اس میں بھی ان کی غالب سے دلچسپی کا درخشاں دکھائی دیتی ہے۔ اگر یہ خط مل جاتا تو یگانہ کے خط سے تقابلی مطالعے سے ایک نئی صورت سامنے آ جاتی۔ سود حسن رضوی یگانہ کے اس خط کا جو غالب شبنم میں شامل ہے، اپنے ایک مضمون "مرزا غالب تب اور اب" میں ذکر کرتے ہوتے لکھتے ہیں :

"اس موقع پر میرے مرحوم دوست مرزا یگانہ چنگیزی کی تصویر میری نظروں میں پھر رہی ہے۔ مرحوم نے اپنی کتاب میں غالب پر سخت ترین اعتراض کیے ہیں۔ جو پہلے "غالب شبنم" کے نام سے اور پھر بہت سے اصنافوں کے ساتھ "غالب شبنم دو آتشہ" کے نام سے شائع ہوئی۔ مصنف کے تینوں کتاب کے نام ہی سے ظاہر ہیں۔ یہ کتاب اصل میں ایک طویل خط ہے جو مرزا یگانہ نے میرے ایک خط کے جواب میں لکھا تھا۔ یگانہ مرحوم غالب کی مخالفت میں بہت بدنام ہوتے۔ لیکن وہ ذاتی طور پر

خود کو غالب کا مخالف نہیں غلیموں کا مخالف کہتے تھے۔ ان کی مخالفانہ تحریروں کا مقصد خود ان کے قول کے موافق یہ تھا کہ غالب کے ان پرستاروں کو سبق دیا جاتے جو غالب کو صحیح طور پر سمجھے بغیر ان سے اندھی عقیدت رکھتے ہیں۔ ان کے کلام اور کردار کو ہر طرح کے خوب سے برتر سمجھتے ہیں اور ان کے سوا کسی دوسرے شاعر کے کمال کے قائل نہیں۔ بلکہ اس تناظر میں اگر غالب کے سلسلے میں مسعود حسن رضوی کے کام کا جائزہ لیں تو اگرچہ اس کی مقدار کم ہے مگر معیار میں کہیں اُدنچا ہے۔ اگر مسعود حسن رضوی مستقل طور پر غالب کو بھی اپنا موضوع بناتے تو غالب کے بارے میں نئی باتیں سامنے آتیں، مگر یہ تحقیقی کاموں میں انھیں رہنے کی بنا پر اس طرف توجہ نہ کر سکے۔ اس پر خود حسرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”جی تو میرا بھی چاہتا تھا کہ اپنی زبان کے اس مایہ ناز شاعر کے شایانِ شان کچھ لکھوں لیکن اس شاعر کا یہ شراب میرے حسبِ حال ہے :

سخن میں خامہ غالب کی آتش افشانی
یقین ہے ہم کو بھی لیکن اب اس میں دم کیا ہے“

مسعود حسن رضوی نے غالب کے سلسلے میں جو تھوڑا بہت کام کیا ہے اس کی بدولت غالبیات میں اُن کا نام ہمیشہ رہے گا۔

+

غالب کے حالات میں پہلا مضمون

منشی باگلو بند مقرر نے آگرہ سے ایک ماہوار رسالہ ”ذخیرۃ باگلو بند“ کے نام سے ۱۸۶۸ء کی ابتداء میں جاری کیا۔ منشی صاحب دہلی گزٹ پریس، آگرہ کے دفتر میں کلرک تھے۔ خود ان کا بھی ایک مطبع تھا، آگرہ اردو اخبار پریس اور اس کے ہتھم، پرنٹر اور پیشبردہ خود ہی تھے۔ یہ مطبع آگرہ کے محلے پیل منڈوی میں واقع تھا۔ ”ذخیرۃ باگلو بند“ اسی مطبع میں بہت بڑی تقطیع کے ۸۴ صفحوں میں چھپتا تھا۔ اس کا چند سالانہ چھ روپے اور محصول ڈاک بارہ آنے تھا۔ اس رسالے کے تیسرا پرچہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔ ان میں سے پہلا پرچہ مارچ ۱۸۶۸ء کا اور آخری دسمبر ۱۸۶۸ء کا ہے۔ رسالے کے مضامین کی نوعیت کا اندازہ سرورق کی حسب ذیل عبارت سے کیا جاسکتا ہے :-

”ذخیرۃ باگلو بند مشتمل بر جمیع علوم و فنون و تحقیقات ہر قسم درائے وقت و تاریخ معرفت الہی و عجائبات روزگار و حالات و محسوسات و قصص رنگین و لطائف طرافت و مراسلات و غزلیات شعرائے حال مع نقشہ جات و تصاویر“

اس رسالے کے مارچ ۱۸۶۹ء کے پرچے میں مرزا غالب کے متعلق ایک مضمون شائع ہوا۔ جس کا عنوان ہے ”مرزا اسد اللہ خاں متوفی المتخلص بہ غالب و نوشہ“ غالب کی وفات ۱۵ فروری ۱۹۶۹ء کو واقع ہوئی۔ اس سانحے کے صرف چند روز بعد یہ مضمون لکھا گیا اور غالب مرزا غالب کے حالات میں یہ پہلا مضمون تھا جو کسی رسالے میں شائع ہوا۔

اس مضمون سے غالب کے متعلق ہماری معلومات میں کچھ اضافہ بھی ہوتا ہے اس لیے اب کچھ اوپر بیا سی برس کے بعد یہ پھر شائع کیا جا رہا ہے۔

(۲۵۱ فروری ۱۹۵۱ء)

مرزا اسد اللہ خاں متوفی المتخلص بہ غالب و نوشتہ

یہ شخص شہر دہلی میں ایک بڑی نامی گرامی شاعر فارسی کا تھا۔ اگرچہ اشعار اردو بھی اُس کے بہت ہیں مگر زیادہ تر شہرت فارسی میں حاصل تھی۔ ممالک مغربی و شمالی ہند کے پڑھے لکھوں میں کم شخص ہوں گے جنہوں نے اس کے شعر اردو فارسی پڑھے یا سنے نہ ہوں گے۔ کلام میں تخلص اپنا اُس نے کیس غالب اور کیس نوشتہ لکھا ہے۔ اگرچہ نام اسد اللہ خاں تھا مگر دہلی اور دیگر اضلاع میں عموماً لوگ مرزا نوشتہ کہا کرتے تھے۔ اُس کی تحریرات سے واضح ہوتا ہے کہ سلسلہ اُس کے خاندان کا افراسیاب بادشاہ ترکستان سے سسل تھا۔ ابتدا میں اس نے اور اس کے بزرگوں نے جبر و دلت، ملکیت اور اختیارات پائے بہ فن سپہ گری و جوہر شیر پائے۔ علم فارسی اُس نے بامید روزگار تکمیل نہیں کیا تھا، اپنے دلی ذوق سے سیکھا تھا۔ مرزونی طبع کے باعث طبیعت شاعری کی طرف مائل تھی۔ علاوہ ناظم ہونے کے ناثر بھی تھا۔ نشر میں سات کتابیں اُس کی تصنیف و تالیف کی ہوئیں زیادہ معروف ہیں اور بہت سی چھپ بھی گئی ہیں۔ نام اور مطالب اُن کے یہ ہیں یعنی۔

- ۱۔ دیوان فارسی : اس میں تخمیناً دس ہزار شعر ہیں۔
- ۲۔ دیوان ریختہ : یہ دیوان اردو، نہایت مختصر ہے۔
- ۳۔ مہر نیمروز : یہ تاریخ خاندان تیموریہ کی نشر میں ابتدائے زمانہ، ہمایوں شاہ سے تا بہر عہد بہادر شاہ خارج شدہ بادشاہ دہلی تخلص نظر ہے۔

- ۴۔ دستنبو : اس میں ایامِ عدد ۱۸۵۷ء کی تباہی اور بربادی اپنی کا حال
نثر میں قلم بند کیا ہے اور عبارت میں کوئی لفظ عربی کا نہیں لایا ہے۔
- ۵۔ تنج آہنگ : اس کتاب میں اپنے خطوط، دیباچے، خاتے کتب
کے، اصطلاحی محاورے، قواعد فارسی، الفاظ اور مصادر درج کیے ہیں۔
- ۶۔ اردو تے معنی : اس صحیفے میں اکل المطالع واقع دہلی کے مہتمم نے اردو
زبان کے رقعات اُن کے جمع کر کے یہ نام رکھا ہے اور انھیں کے یہاں شاید چھپ بھی
رہے ہیں۔

۷۔ قاطعِ برہان : بہ تبدیلی نامِ درفش کا دیانی۔ اس میں برہان قاطع شہر
تاب لغت کے مؤلف کی غلطیاں ظاہر کی ہیں۔ لکھا ہے کہ سوائے ان کتابوں کے
اور بھی چھوٹی چھوٹی مثنویاں اور رسالے اُس کے موجود ہیں مگر اس قدر مشہور نہیں ہیں
اور نہ ہنوز معرضِ طبع میں آتے ہیں۔

ایک عرصہ ہوا جب یہ نامی شاعر زیور اسلام آباد کرہیہ فریمین سے آراستہ
ہوا تھا۔ ہر چند اُس کے احباب نے حال اس مذہبِ ثوابت کا اور کیفیت فریمین
ہوس کی دھوکا دے دے کر بھی دریافت کی پر اس نے ایک کلمہ بھی اپنی زبان
سے نہ نکالا۔ یہی کہے گیا کہ کچھ نہ پوچھو یہ کرامت اور وصف اس مذہب کا خالص شہر
ہے، پستی کا آیامِ شباب سے تا بہ عالمِ پیری شوق تھا۔ جس وقت عالمِ سرور اور
دن ابر کا ہوتا، ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا چلتی ہوتی، روشِ باغ میں سیرِ مین و گلگشت
گلشن کرتا، ہوتا تھا، اُس وقت طبیعت، وزہتائے دکش دکھائے رنگیں کو خیابانوں
میں تراوت بخش دہا دیکھ کر لہرایا کرتی تھی۔ بعد وفات مرزا ذوق، نامی گرامی شاعر
اردو، ملکِ اشرا، خطاب، اُشا و بہادر شاہ کے یہی موردِ عنایاتِ سلطانی رہا کرتا
تھا اور غزل بھی اُس کی دیکھا کرتا تھا۔

اخیر میں ان دنوں کہ زمانے میں طفیل سرکار دودھتارا انگلشیہ کے علم دہن کی ترقی اور رواج بہت ہے تو اکثر دوسروں نے واقعہ ہو کر ان کے نظم و نثر کلاموں پر بیڑے اصرار کیے۔ اور وہ اخباروں میں شائع ہوتے تھے۔ جوابات بھی ان کے اسرار و خفاں کی طرف سے اکثر درج کیے جاتے تھے۔ بہت سے قیل و قال ہوتے تھے۔ ان میں بڑا عذر اس شخص کا بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ میں نہایت ضعیف ہو گیا ہوں، حواس باختہ اور خاطر پریشان رہتی ہے، بدن میں متعب قلبی غالب ہے، سماعت سے عاری ہوں ہاتھ پاؤں کام کم کرتے ہیں، آدمی کی صورت نہیں پہچانتا، آواز کم سُنا کر دیتی ہے، جو کوئی بر وقت ملاقات بات کیا چاہتا ہے لکھ کر دیتا ہے اور اس کا جواب تحریر لیتا ہے، کاغذ قلم و دوات چاقو، قلم دان بستہ ہر وقت پیش نظر رہتے ہیں، خورد و نوش کے ہضم کی قوت نہیں، زندگی کا لطف نہ رہا، موت نزدیک معلوم ہوتی ہے، اگر چند روز مرنے کے جسے تو کیا ہے، اب قابلِ معافی ہیں۔ اور واقع میں یہ جواب اُس کا معقول خط لکھتے ہیں کہ آدمی اچھا، خوش مزاج، یار باش، خوش وضع، خوش انداز، جلیل القدر، حسب و نسب میں اعلیٰ، ملکوں میں نامور اور شاعر اور منشی قابلِ تعریف تھا۔ دم اُس کا بھی غنیمت تھا۔ ۱۲۱۲ھ میں پیدا ہوا اور ۱۲۸۵ھ میں ۷۳ برس کی عمر پا کر روضۂ رضواں میں جاگزیں ہوا۔ جس نے سنا اُس کے مرنے کا افسوس کیا۔ لیکن جب ہمک اُس کا کلام، جو اُس نے اپنے پیچھے چھوڑا ہے، روتے زمین پر قائم رہے گا، وہ زندہ تصور کیا جاتے گا اور نام اُس کا یادگار رہے گا۔ اب ہماری بھی یہی دعا ہے کہ غفور الرحیم اُس کی مغفرت کرے۔

شاعروں نے جو تاریخیں اُس کے وفات کی نکالی ہیں ان میں سے ایک تاریخ ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

قِطْعَةُ نَارِ مَحْ

طبغراد مولوی محمد حسین صاحب آزاد شاگرد رشید محمد ابراہیم خاں ذوق دہلی

بیل باغ پہلوی دوری	اسدا اللہ غالب و نرگشہ
فکرش جاں نواز و جانش پاک	نفس روشن و دلش آگہ
سمنش کان گوہر افکار	نظم و نثرش تمام نقد سرہ
غالب آن شیر بیشہ معنی ،	صید مضمون شکار او چو برہ
بہ نمودش خفا نمودی را ،	اسدی در مقابلش دویہ
عفوی پیش او ست بے جوہر	عسجدی برودہ برودش بجدہ
بہرستی بکر ہائے سخن ،	فی المل پیرزا ہدے نوشہ
رخت برست چوں زدا گمن	نظم مضمون شد ست آوارہ
جگر بجر آب شد بہ غمش ،	دل تقطیع گشت صد پارہ
از پتے سال رحلتش آزاد	ہاتھ غیب گفت دزد نمرہ

شدہ مغفور از خداے غفور

کہ بود سالِ قوتِ او "غفرہ"

۱۳۸۵ھ

—*—

مرزا غالب کا کچھ غیر مطبوعہ کلام اور اس کی شانِ نزول

میرے کتب خانے میں ایک قلمی بیاض ہے جس میں منجملہ اور چیزوں کے مرزا غالب دہلوی کے کوئی پچاس خط اور چند نظمیں ہیں۔ یہ خط اور نظمیں زیادہ تر غیر مطبوعہ ہیں۔ اور وہی اس مضمون کا ماخذ ہیں۔ (ادیب)

جس زمانے میں مرزا غالب دہلوی کلکتہ میں مقیم تھے تو قد رثا وہاں کے سخن سنج اور سخن فہم حضرات سے رسم و راہ ہو گئی تھی۔ مرزا کے ان کلکتوی دوستوں میں مرزا ابوالقاسم خاں قاسم اور مرزا احمد بیگ خاں طپاں بھی تھے۔ غالب ان دونوں کو اپنا بزرگ سمجھتے تھے اور ان کی بہت عزت کرتے تھے۔ ذیل میں مرزا غالب کے خطوں کے چند اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں جن سے ان تینوں صاحبوں کے باہمی تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔

اقتباسات متعلق مرزا ابوالقاسم خاں

(۱) کلکتہ کے قیام کے زمانے میں لکھتے ہیں :-

”قبلہ من اگرچہ استند عاے قدوم از بزرگاں بے ادبی است اتامی . منم

سے مرزا احمد بیگ خاں طپاں اور ان کے استاد مرزا جان طپش اپنے مختص حرف ط سے لکھتے تھے۔

کہ خورشید بر خرابی می تابد دست ندارد ایر بر خس و غاری بار و تنگ
خود نمی شمارد بدین پیشگرمی با ہوس کردہ می آید کہ مرد یک دہ ساعت از
روز باقی ماندہ بہ خٹکدہ راقم زدل اجلال فرماید مرزا صاحب را با خود آندہ
(۲) کلکتہ سے دہلی جاتے ہوئے مرشد آباد سے لکھتے ہیں :

"اندا از غمخواری کہ از ملا زمان جناب در حق خویش دیدہ ام ز چندانست کہ
اندکے از بسیار آں شرح توانم داد بخدا بہ پیشگرمی اخلاص شادایغ فراق
دہلی بر دلم سر دبودہ شکر است و صد ہزار شکر کہ در غربت یک گرانمایہ از
ارباب وطن یافتہ اما حیث کہ دیگر امید وصال نیست جناب مرزا صاحب
دعہ دادند کہ بہ دہلی غراہم رسید باشند کہ اتفاق افتد لیکن دسم بدامن شما
دگر نخواہم رسید۔ آہ از من دوا سے بردہ گار من۔ امروز کہ روز سہ شنبہ است
در مرشد آبادم کشتی می جویم۔ امید کہ ہمیں یک دور و زبراہ دریا رواں گردم۔"

مرزا صاحب سے یہاں مرزا احمد بیگ خاں مراد ہیں۔

۳۰ ایضاً

"چنان تخلص مرزا احمد بیگ خاں مرحوم ولد نواب معارف شاہ خاں باشندہ دہلی مقیم کلکتہ مختار صد
دیوان کلکتہ شاگرد مرزا جان پیش اولاد میں تخلص خان والی دشت قباچ کے تھے۔ دیوان ان کا نظر سے
گزرا۔ ۱۸۴۴ء میں فوت کی۔ مرزا احمد بیگ اپنا تخلص حرف طلوع ہمد سے لکھتے تھے۔ پیش خواجہ میر درد
کے شاگرد تھے۔ اپنا تخلص طاووس ہمد سے لکھتے تھے۔ سخن شرمشاہ ۲۔"

"قاسم تخلص نام ابراہیم خان، خاندان بادشاہی سے کچھ قرابت رکھتے ہیں اور اس خاکسار کو
بھی ان کی خدمت میں نیاز ہے۔ بالفصل کلکتہ میں تشریف رکھتے ہیں۔ دیوان جہاں قلی؟ قاسم تخلص شہزادہ
ابراہیم اولاد میں امیر تہویر کی تھے۔ کلکتہ میں بھی آئے تھے۔ (سخن شرمشاہ ۲)

(۳) کلکتہ سے دہلی جاتے ہوئے باغاسے لکھتے ہیں :-

”بلازمان سامی دعوے مہر و محبت بے ادبی است۔ من و خداے من کہ شام
در کلکتہ غم غریبی داندہ بکسی از ولم ربرودہ بود۔ میدانستم کہ کلکتہ دہلی است۔
وطن بزرگ منید۔ مری جاں و نید۔ با بکلہ روز آدینہ کہ غزۃ جہادی نخست بود
بر باغاسیدیم، روز شنبہ ازیں جائیگاہ رواں خواہم شد“

(۴) دہلی پہنچ کر پہلے خط میں لکھتے ہیں :-

”باشہ واقعتاً تم تاشہ کہ رسیدن بہ دہلی ہرگز طافی اندوہ ہجران کلکتہ نہ کرد
تا بہ شادی چہ رسد کمال نیاہی گرفتہ ام کہ ہر کہ از اہل نظر مرا بیند خاند کہ ایں
دہر و منزل رسیدہ است بلکہ پندار و درد مندرست تازہ از وطن بغربت
افتاد آ رہے چنینم و چگونہ چنان بناسد کیسکہ مولوی سراج الدین احمد و مرزا
احمد بیگ خاں و مرزا ابراہیم خاں را از کف دادہ باشند و اسے برکن در دنگار
من برگشتہ و نام مہر و وفادار بنا دیاراں نماندہ“

(۵) دہلی میں کچھ مدت قیام کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”قبلہ من بحیرتم کہ کدام جرم سترگ از من بر جود آمد کہ سزاوار اینہم عقوبت
گردیدم۔ جناب سامی خود گاہیے بنامہ یا دم نفرمودہ اند و جواب نیاز نامہاے
من نفرستادہ۔ مرزا احمد بیگ خاں را چہ شد کہ سہ ماہ گزشتہ دکتوبے زان
جانب نظارہ افروز نگشت۔ من بدہلی بروزیاسے کہ دشمن نیز بیناد در ماندہ
دہر بانان کلکتہ میقلعہ زنج انتہات از من گرداندہ“

ب۔ ”حال جامہ گزاشتن کرنل املاک صاحب پیش از درود گرامی نامہ زبان

سے اسی خط سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب یکم جادی الثانی روز یکشنبہ کو کلکتہ سے دہلی پہنچے۔

یکے از صاحبان والا شان شہزادہ ام دہلے محمدی مرزا ابراہیم خاں
صاحب، شفقتی آقا محمد حسین صاحب سخت غنیمت بردہ ام خدا کند و وصیت
نامہ امرے مندرج باشد کہ برائے ایں صاحبان کفایت کند :
(ہشتم سوال روز جمعہ کو یہ خط لکھا گیا)

اقتباسات متعلق مرزا احمد بیگ خاں طپاں

- (۱) "کعبۃ من فرمان شاہرجان و دہلہ دانست ہرچہ کو تید بہر شتابم : بفرق
پویم اما از شیرہ ہائے مردم دہلی آگاہ نسبتید چند آنکہ جد و را دراک حالات
میکنم مردم از من می رمنند یکہ از شاہد گماں می شوند"
 - (۲) "بجدا از نرسیدن نامہ مرزا احمد بیگ خاں برنج اندرم - مہربانی را چہ
شد و دوستی کجا رفت - ایدوں کہ صریح دانستم کہ مرزا صاحب پیاس ربط
فلاں بیگ طریقہ فرستادن نامہ و پیام بامن مسدود کردند من نیز خود را
از تحریر مکاتبات بہ کنارہ کشیدہ ام"
 - (۳) "داغ گرمی ایں اتفاق ام کہ اجاب گلگتہ مثل زاب علی اکبر خاں دہلوی
ولایت حسین درائے رتن سنگھ سیاہ جناب مرزا احمد بیگ خاں از دوما،
سطرے بنام من نوشتہ اند - حالیا چکنم و قطع نظر از اعانت خبر از کہ جویم
و چگونہ دریا بم کہ حال آں ناحیہ چیست :
- یہ خط غالباً مولوی سراج الدین احمد کو لکھا گیا)

۱۔ بعض خطوں میں ان کا آقا محمد حسین لکھا گیا ہے۔ یہاں عبارات سے مترشح ہوتا ہے کہ محمد حسین مرزا ابراہیم خاں کے بیٹے تھے۔
۲۔ یہ صاحب پیشن کے مقدمے میں مرزا غالب کے مقابل تھے۔

(۴) ”آپ نے از جانب قبلہ و کعبہ مرزا احمد بیگ صاحب مرقوم بود آویزہ گوش
 بوش گردید من بے تصنع و بے تکلف مرزا احمد بیگ خاں راش
 نصرا تہ بیگ، خاں از آبے خودی شام و برگز پیش میرزا در میانہ خود
 و حامد علی فرق نی کنم حال من سراسر بخدمت مرزا صاحب گزارده
 عرض می توان کرد کہ دانش شاعران حقیقی و بزرگ معزی خوشیتن می دانم :-
 (۵) ”انصاف بالا سے طاعت مرزا احمد بیگ خاں عالم مہر و جہان و فابند - دو
 سہ ماہ از حال من چشم پوشیدہ بودند و از تحریر دست باز کشیدہ - ہفتہ می
 گزر د کہ دو تا نامہ از آنجناب رسید - ہند کو تہ قلمبہا خواستہ بودند و عاہبا
 بتحریر در آوردہ - ازین سو نیز پاستھا رواں شد :-

دکوتی صاحب کانپور کے رہنے والے ہیں ان کا خط غالب کو، ایشوال مطابق ۱۱ اپریل
 روز یک شنبہ کو وصول ہوا - اس کے جواب میں سے یہ اقتباس لیا گیا ہے (خط نمبر ۱۸)

جام سراج الدین -

(۶) ”والا نامہ رسید خبر فراق دائمی مرزا احمد رسانید - سبحان اللہ چہ مایہ سنگیں
 دل و سخت جانم کہ نامہ در تمیزیت مرزا احمد نشانی کنم و اجزائے وجودم از
 جم نمی ریزد - می گفت کہ بے علی می آیم وعدہ فراموش
 بے مروت ، راہ گردانند و ناقہ بسر منزل دیگر راند واسے
 بے یاری یاران دے ، در نیابے پیری پیران دے واللہ کہ
 غمخواری باز ماندگان احمد بیگ خاں عین فرض و فرض عین است ، ہم بر شما
 دہم بر مرزا ابوالقاسم خاں یہ ساری خدمت مرزا ابوالقاسم صاحب

۱۔ مرزا غالب کے چچا کا نام ہے جو انگریزی فوج میں رسالہ لکھتے تھے۔

۲۔ مرزا احمد بیگ خاں کے بڑے بیٹے۔

سلائے کہ غمیدہ بہ غمیدہ رساند دپیائے کہ ماتم زودہ بہ ماتم زودہ فرستد می
توان رسانید :

خط نمبر ۱۱ نام سراج الدین (یہ طولانی خط ۱۵ مارچ روز پنجشنبہ کو لکھا گیا)

(۷) "جان من خدا سے شہ۔ آل میزاہم کہ حال حامد علی خاں دو دیگر فرزندان مرزا
احمد بیگ خاں مقنور رقم کنند۔ حامد علی خاں نامہ بن فرستادہ است کہ جز نالہ و
فریاد بیچگونہ حال خود والدہ خود نگاشتہ۔ دطر فیہ ای کہ مرا "بمخال صاحب
مخدوم و منظر اشتاق" یاد آورده و القابے کہ مرزائی نگاشتہ تحریر در آورده
ایہات ہیہات۔" عرکی چہ نشستہ کہ یاراں رفتند : سبحان عزیزت کہ دنیا بر دم
سرود و دم فقر و سیاحت گرم گشتہ است :

اپنے ان دونوں دوستوں کی تعریف میں غالب نے ایک اردو غزل کہی تھی جو ان
کی قادر الکلامی پر ایک اور شاہد ہے۔ یہ غزل نہ غالب کے مطبوعہ دیوان میں شامل ہے
نہ اب تک کہیں اور شائع ہوئی ہے۔ اس لیے ذیل میں تمام و کمال نقل کی جاتی ہے :۔
"غزل اسد اللہ خاں غالب در توصیف مرزا احمد بیگ خاں لطایا و مرزا ابوالفتح خان"

۱۔ دیکھنے میں ہیں گر چہ دو پر میں یہ دونوں یاد ایک
۲۔ ہم سخن اور ہمزباں حضرت قاسم و لطایا
۳۔ نقد سخن کے واسطے ایک عیار آگہی ،
۴۔ ایک وقادہ ہر میں تازگی بساط دہر
۵۔ گلکدہ تلاش کو ایک ہے رنگ ایک بو
۶۔ ملکوت کمال میں ایک امیر نامور
۷۔ گلشن اتفاق میں ایک بہار بے خزاں
۸۔ زندہ شرقی شکر کو ایک چہرہ رخ انجمن
وضع میں گوہر تخی و دسر تنجے فد الفخار ایک
ایک طیش کا جانشین درد کا یادگار ایک
شکر کے فن کے واسطے مایہ اعتبار ایک
لطف و کرم کے باب میں زمینت روزگار ایک
رینیت کے قماش کو پردہ ہے ایک تار ایک
عرصہ قیل و قال میں خسرو نامدار ایک
میکدہ وفاق میں بادۂ بے خسار ایک
گشتہ ذوق شکر کو شمع مہر مزار ایک

۹۔ دونوں کے دل حق آشنا دونوں بڑوں پر فدا ایک محبت چار یار عاشق ہشت و چار ایک
 ۱۰۔ جان و ناپرست کو ایک شمیم نو بہار فرق ستیزہ مست کو ابر تگرگ بار ایک
 لایا ہے کہہ کے یہ غزل شائبہ ریاسے دور
 کر کے دل و زبان کو غالب خاکسار ایک

اس غزل کے دوسرے شعر میں غالب نے لکھا ہے کہ قاسم اور طپاں میں ایک پیش
 کا جانشین " اور ایک " درد کا یادگار " تھا۔ طپاں اور پیش کے تخلصوں کی مناسبت سے ظاہر
 ہے کہ پیش کے جانشین طپاں ہی ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ بعض تذکروں سے بھی معلوم
 ہوتا ہے کہ مرزا احمد بیگ خاں طپاں مرزا جان پیش کے شاگرد تھے۔ تذکرہ شمیم سخن میں
 یہ بھی لکھا ہے کہ طپاں دہلی کے رہنے والے اور کلکتہ میں عدالت صدر دیوانی میں مختار
 تھے۔ معلوم نہیں کہ مرزا ابوالقاسم خاں کو " درد کا یادگار " کہنے سے غالب کی کیا مراد تھی۔
 قاسم خراج میر درد کی اولاد میں تھے یا ان کی شاعری کا سلسلہ درد تک پہنچتا تھا۔

غزل کا نواں شعر بتاتا ہے کہ قاسم اور طپاں میں ایک صاحب شیعہ اور ایک سنی
 تھے۔ ذیل کے تین اقتباسات جو مرزا ابوالقاسم خاں سے تعلق رکھتے ہیں ان سے قیاس کیا
 جاسکتا ہے کہ قاسم شیعہ تھے اور اگر یہ قیاس صحیح ہے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ طپاں سنی
 تھے۔ غالب، مرزا ابوالقاسم خاں کو لکھتے ہیں :-

(۱) " جناب را بنید الشدا علیہ السلام سو گند کہ آزار آیس نہ نمایند "

(۲) " شاد و خرم بزی کہ درد و دجاں پ؛ دستگیر تو سید الشدا است "

(۳) " دیروز تبر کے کہ فرستادہ بودند رسید درد و دجاں سرفراز گردانید صاحب "

نذر زمان ظہور خوشیت سلامت دارد و بہ اعلیٰ مراتب صرورت و معنی رساند "

آخری اقتباس میں قرینہ کتاب ہے کہ " صاحب نذر سے امام مہدی آخر الزماں مراد

انہیں مرزا ابوالقاسم خاں کو ایک مرتبہ مرزا غالب نے سہل لینے کا مشورہ دیا جس سے
انہیں فائدہ پہنچا۔ چنانچہ اس کے شکر یہ میں انہوں نے ذیل کا قطعہ کہہ کر غالب کو بھیجا۔

”قطعہ ابوالقاسم خاں باسدا اللہ خاں غالب“

اے مسیح زماں توئی دانی،	بجائیت ارادتے کہ مراست
برعلی کے رسد بہ تشخیصت	کہ فلاطوں مثال تو داناست
می سزدگر بگویمت بقراط	دو فلاطوں بخوانمت زیباست
سہل (کذا) دادی دہر مودی	بعلی آریگیماں کہ شفاست
زاں عمل دود شد مرض باسکل	گر بگویم توئی مسیح بجاست

اس قطعے کے جواب میں مرزا غالب نے ایک قطعہ اسی زمین میں فی البدیہہ کہہ کر
ابوالقاسم کو بھیجا۔ جس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاسم نے جس شخص کی معرفت اپنا قطعہ
غالب کو بھیجا تھا اسی کے ہاتھ دال اور اچار بھی بھیجا تھا۔ چنانچہ غالب نے اس شخص کی
شاعرانہ انداز میں تعریف کی ہے اور تختہ بیچنے والے کو دعائیں دی ہیں۔ غالب کا وہ
قطعہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

”قطعہ اسدا اللہ خان بقاسم“

اے گرامی نژاد والا جاہ	کہ درت باپ سجدۂ امر است
دودمان تو مغز آفاق	بتو نازد اگر زمانہ رواست
فرق بخور شید را بود افسر	ہر خیالے کہ از درت برخواست
امرا زادگان ہندستان	ہم سری باتو گر کند خطاست
نسبت دیگران بشوکت تو	ذرہ بامہر و قطرہ بادریاست

دال و آچار سرکہ را نازم کہ دل زار ہو دوا بخور است
 مہ جہاں حسب تعال تعال ایں چہ جو دو چہ نصین ایں چہ عطا است
 نازم آچار را کہ از ترشی چہین پیشانی بت رعناست
 آقا بے زردانہ دانہ دال بر سپر خیال جلوہ ناست
 از عطائے تو پیش ہم زیں دال قدرے لطف کردہ آفاست
 ایک آنرا بقدرق می بہ ختم، کہ وہ ہر گونہ از مصالح راست
 کہ نوازش رقم معیشت تو برسید و دلم ز جابر فاست
 گفتم اول جواب بنرسم زانکہ مکتوب قبہ جانناست
 سوسے دال ست ایں ماں جانم دیدن قطعہ را دماغ کجاست
 سرسری چند شعر بنوشتم تا نگوی اسد فحوش ز راست
 تا دیریں کار گاہ ہشام و سحر شام تاریک صبح وقف ضیاست
 شام عیش تو آ پنخان روشن کہ بوند صبح عشرتہا است
 روز خصم تو آ پنخان تاریک کہ بداند ایں شب یلداست

یہ قطعہ بھیجنے کے بعد غالب کو خیال آیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس میں کوئی غلطی ہو گئی ہو۔

مے مرزا ابوالقاسم خاں کے نام مرزا غالب کے خطوط سے چند اقتباسات ذیل میں نقل کیے جلتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ قاسم اس طرح کے تھکے اکثر غالب کو بھیجا کرتے تھے :-

(۱) "کلمہ پاچہ رسید د کام جاں را بہر قبتم شورا گمیز غریباں فرد غلطانید"

(۲) "بندہ بجانہ بنودم چوں باز آمدم خوان نعمت آمادہ یافتہم دیپاس شرم بجاء آردم"

(۳) "نواز شام صبح ناخورد شہاے رواں پردہ و ذائقہ نواز رسید دیپاس نعمت تر زباں گردانید"

(۴) "تفقد رقم نامہ باثر ہائے خوشگوار رسید۔ ایزد بخش بشکر بایں مسافر نوازی سلامت دارد"

اردہ مخالفین کے ہاتھ میں پڑ جائے۔ چنانچہ انھوں نے اُسی دن اُسی زمین میں ایک اور قطعہ کہہ کر ایک خط کے ساتھ بھیجا۔ اس خط میں قاسم کو قسم دے کر لکھا کہ جو قطعہ میں نے آپ کے آدمی کے سامنے نہایت عمدت اور پریشانی میں بغیر فکر کی اعانت کے محض قلم کی مدد سے لکھ ڈالا تھا۔ وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ آپ کے قطعہ کا جواب قرار پائے۔ وہ تو گویا نقطہ دال اور اچار کی رسید تھی۔ اب جو قطعہ بھیج رہا ہوں یہ البتہ آپ کے قطعے کا جواب ہے۔ اس کو جو چاہے دیکھ لے کچھ خوف نہیں ہے۔ غالب کا یہ خط اور قطعہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

"رقعہ اسد بقاسم"

"قبلہ جان و دل سلامت۔ بامداداں کہ قطعہ در جواب والا نامہ انشا کردہ ام آدم حضور گواہ ست کہ درچہ سر سبکی زردی رقم زدہ ام حاشا کہ جواب قطعہ جناب رانی ارزید۔ گویا غرض از تحریر آں قطعہ رسید دال و اچار بود و دیگر بھیج۔ امید کہ آزا باب بشویند یا بہ آتش بسوزند چہ آزا بے اعانت فکر بہ ستیاری خامہ نگاشته ام۔ مبادا ستمے داشته باشد و بہ ست معاندین آید۔"

۴ خواجه حالی یادگار غالب میں لکھتے ہیں :-

"حکمت کے قیام کے زمانے میں کچھ لوگوں نے مرزا کے کلام پر اعتراض کیے تھے اور اپنے اعتراض پر قیل کا قول سننا پیش کیا تھا۔ مگر مرزا باندہ دستان کے فارسی گوشترا میں خسرو کے سوا کسی کو نہیں مانتے تھے۔.... انھوں نے قیل کا نام سن کر ناک جھوں چڑھائی اور کہا کہ میں دلوالی سنگھ فرمایا باؤ کے کھتری کے قول کو نہیں مانتا۔ اور اہل زبان کے سوا کسی کے قول کو قابل اسناد نہیں سمجھتا۔ اور اپنے کلام کی سند میں اہل زبان کے اقوال پیش کیے ماس پر معترضین میں زیادہ جوش و خروش پیدا ہوا اور مرزا پر اعتراض کی پوچھا پڑنے لگی۔ اس خط میں معاندین سے یہ ترغیب لائی۔"

جناب تہ الشہداء علیہ السلام سو گند کہ آن را بکس نمایند و از ہم بگزرانند
 قطعہ کہ درین ورق مرقوم است جواب قطعہ مرقومہ آن مخدوم است ہر کہ
 خواہد بگردد محاسب نیست۔ شب رفتہ من نیز سہلے از دشمن بیدار بخیر و تنک
 آب آشامیدہ بودم اما طبع آترا پزیرفت و دفع قبض نشد۔ امروز بطور خود
 ترکیبے کہ بر فل سہل شبانہ مویہ باشد بعمل آورده ام۔ بخدا کہ اگر ای گریہ
 ہا در راہ نداشتے قطعہ را خود متاع دوسے دست اخلاص ساختہ بلا زمت
 رسیدے۔ اگر مرگ اماں داد درین دوسہ روز سعادت پابوس رسیدہ خواہ شد

”قطعہ دوم در جواب قطعہ قاسم“

قدردانا لطیفہ دارم	بہزیری اگر زندہ دوست
کلک اندیشہ ام ازین تحریر	آب درنگ نشاط طبع تو غفلت
بندہ را از کرم مستودستی	مشت خاک راچہ قدہ بہاست
بوعلی وسیع و افلاطون	ہر چہ گفتی بگو کہ از تو سزاست
بے ادب باشم از کم تکذیب	بے خرد باشم از شمارم است
نسبت من بہ بوعلی سینا	صاف بچوں سرب بود بلیت
بوکہ در چار سوے کلکتہ	کہ چنین قبط حکمت حکماست
بوعلی گفتیم روا باشد	خوسد کہہ بوعلی سینا است
پس از شوخی ندیاند	گویم احوال قطعہ کہ تراست
نقطش آئینہ دار حسن ادا	منیش بود تا ذکر رساست
نقطہ حرف حرف اشعارش	مردم چشم مردم بنیاست
اے روانم فدای ہر سخت	مرجا این چہ طبع معنی زاست

تو کیسی براویج طور سخن، پنجہ بر ساعدت پید میااست
 در صف دشمنان ز بہر تہیب قامہ را در کف تو حکم عصااست
 از من اصلاح آرزو کردن سر بسز پیکس نواز بہااست
 چون تو خود دادہ قسم بہ خدا بنجا ہر چہ ہست نیک و بجااست
 لیکن این بیت نہاں بہر ابیات غلطہ دارم ار بگویم راست
 "سہل دادی و بفرمودی، بعل آری گیاں کہ شفاست
 آخر لفظ سہل از سر بہو کسرہ بزشتہ و موقیہ یاست
 یا سہ تو حید بزنگار این جا کسرہ خود بہ مضاف الیہ خطااست
 فن انشا زیاں نکرد ازین لیک عیب طریقیہ اہلاست
 بدعا خستم می کنم نامہ، زانکہ سرمایہ فقیر دعااست
 وقف تو را داز خزائنہ غیب ہر چہ و دین و ہر چہ دنیاست
 شاد و غم بزی کہ در دو جہاں دہگیر تو سید الشہداست
 اہل نظر دوزن قطعوں کا مقابلہ کریں اور دیکھیں کہ اگر یہ قطعہ غالب کے کمال فن کی
 سند ہے تو پیدا قطعہ اُن کی حاضر دماغی اور بدیہہ گوئی کی دستاویز۔



مرزا غالب کی ایک ہنگامہ خیز مثنوی

اپنی کتاب یادگار غالب میں خواجہ حالی نے غالب کی ایک مثنوی کا ذکر کیا ہے اور اس کا سبب تصنیف یہ لکھا ہے :-

”ایک بار بہادر شاہ بہت سخت بیمار ہوتے۔ اس زمانے میں مرزا حیدر شکوہ جو اکبر بادشاہ کے بھتیجے اور مرزا سلیمان شکوہ کے بیٹے تھے، وہ بھی لکھنؤ سے آتے ہوئے تھے اور بادشاہ کے ہاں مہمان تھے۔ ان کا مذہب اشاعشری تھا۔ جب بادشاہ کو کسی طرح آرام نہ ہوا تو مرزا حیدر شکوہ کی صلاح سے خاک شفا دی گئی اور اُس کے بعد بادشاہ کو صحت ہو گئی۔ مرزا حیدر شکوہ نے نذرمانی تھی کہ بادشاہ کو صحت ہو جائے گی تو حضرت عباس کی درگاہ میں، جو لکھنؤ میں ہے، علم چڑھاؤں گا۔ چنانچہ انھوں نے لکھنؤ جا کر بادشاہ کو عرضداشت بھیجی کہ میرا مقدور نذر ادا کرنے کا نہیں ہے۔ حضور مدد فرمائیں۔ یہاں سے بادشاہ نے کچھ روپیہ مرزا حیدر شکوہ کو بھجوایا، اور انھوں نے بڑی دھوم دھام سے علم چڑھایا، جس میں اودھ کا تمام شاہی خاندان اور امرا و علما سب شریک تھے اور مجتہد العصر کے ہاتھ سے علم چڑھایا گیا۔ اس واقعے کے بعد یہ بات عموماً مشہور ہو گئی کہ بادشاہ شیدہ ہو گئے۔ اس شہرت کا بادشاہ کو بہت رنج ہوا، اور حکیم احسن اللہ خاں مرحوم نے

اس کے تدارک کے لیے کچھ رسالے شائع کرائے۔ اور بہت سے اشتہارات کوچوں اور بازاروں میں چپاں کرائے گئے۔ اور بادشاہ کے حکم سے مرزا صاحب نے بھی ایک مثنوی فارسی زبان میں لکھی، جس کا نام غالباً دمنغ الباطل رکھا تھا اور جس میں بادشاہ کو تشیع کے اتہام سے بری کیا گیا تھا۔

خواجہ حالی کے اس بیان میں کئی غلطیاں ہیں جن میں دو بہت نمایاں ہیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے مرزا حیدر شکوہ کو مرزا سلیمان شکوہ کا بیٹا اور اکبر شاہ کا بھتیجا بتایا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ مرزا حیدر شکوہ مرزا سلیمان شکوہ کے بیٹے نہیں تھے بلکہ ان کے بیٹے مرزا کام بخش کے بیٹے تھے یعنی مرزا سلیمان شکوہ کے پوتے تھے۔ اور اکبر بادشاہ مرزا سلیمان شکوہ کے بڑے بھائی تھے۔ اس سلسلے میں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ بہادر شاہ ظفر اکبر شاہ کے بیٹے تھے۔ اس لیے وہ مرزا حیدر شکوہ کے چچا ہوتے۔ مرزا حیدر شکوہ اپنی مثنوی شوکتِ حیدری میں خود کہتے ہیں :-

جناب بہادر شہرِ نادر کہ ہم غم ماہست و ہم شہر یار
دوسری غلطی یہ ہے کہ دمنغ الباطل مرزا غالب کی مثنوی کا نام قرار دیا گیا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ نام کسی مثنوی کا نہیں بلکہ صہبائی کی مثنوی کا نام تھا، جس کا ذکر آگے آتا ہے۔ غالب کی زیر بحث مثنوی کا غالباً کوئی نام نہیں رکھا گیا تھا۔
علم کے قیضے کے متعلق خود مرزا حیدر شکوہ کا بیان یہ ہے کہ جس زمانے میں وہ کلکتے میں مقیم تھے۔ بہادر شاہ ظفر بیمار ہوتے۔ اسی بیماری کی حالت میں انھوں نے ایک خواب میں خود کو حضرت عباس کی درگاہ میں علم چڑھاتے ہوئے دیکھا اور ایک خط میں مرزا حیدر شکوہ کو اس خواب کا حال لکھ بھیجا۔ جب بہادر شاہ کو صحت ہوئی انھوں نے ایک سونے کا علم بنوا کر مرزا حیدر شکوہ کے بھائی مرزا نور الدین کے ہاتھ

لکھنؤ بھیجا۔ جب حیدر شکوہ لکھتے سے واپس آتے اور بہادر شاہ کی خدمت میں حاضر ہوتے تو انھوں نے اس خواب اور علم کا حال زبانی بھی اُن سے بیان کیا۔ اور لکھنؤ کے مجتہد سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب کے نام ایک خط لکھ کر مرزا حیدر شکوہ کی معرفت روانہ کیا۔ انھیں کے ہاتھ ایک خط مرزا نور الدین کو بھی بھیجا جس میں ان کو لکھا کہ معلوم نہیں علم حضرت عباس کی درگاہ پر چڑھا دیا گیا یا نہیں۔ اگر نہ چڑھا یا گیا ہو تو جلد چڑھا دیا جائے بقصد مختصر مرزا حیدر شکوہ کی معرفت بہادر شاہ کا خط وصول ہونے کے بعد مجتہد العصر نے ۶ رجب الاول سنہ ۱۲۴۷ کو وہ علم شاہی انتظام اور شاہانہ جلوس کے ساتھ حضرت عباس کی درگاہ میں چڑھا دیا۔ یہ خبر کچھ جھوٹے پتے حاشیوں کے ساتھ دہلی پہنچی اور وہاں کے علما و مشائخ نے بہادر شاہ کو دھمکی دی کہ اگر یہ خبر صحیح ہے تو جمعہ اور عیدین کی نماز کے خطبے سے ان کا نام نکال دیا جائے گا۔ اس خوف سے بہادر شاہ مکر گئے اور یہ ظاہر کیا کہ مرزا حیدر شکوہ اور مرزا نور الدین نے ان کی بیماری کے زلمے میں ان کی صحت کے لیے ایسے مذہب کے موافق علم چڑھانے کی نذر مانی تھی، جس کو انھوں نے اپنے طود پر پورا کیا ہے

علم کے قیضے نے بہت طول کھینچا اور اس کے بارے میں بہت خط و کتابت ہوئی۔ اس سلسلے کی تمام اہم تحریریں مرزا حیدر شکوہ نے ایک رسالے میں جمع کر دی ہیں۔ اسی رسالے میں انھوں نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ امیر تمیور سے لے کر بہادر شاہ ظفر تک کل نسل بادشاہ مذہباً شیعہ تھے۔ اور اس دعوے کے کچھ ثبوت بھی پیش کیے ہیں۔ یہ رسالہ سنہ ۱۲۴۷ میں رسالہ حیدری در عقائد سلاطین تیموری کے نام سے لکھنؤ میں چھپا تھا اور اس کا ایک نسخہ راقم کے ذخیرہ کتب میں موجود ہے۔

۱۔ اس رسالے کے ساتھ مثنوی شریعت حیدری بھی شامل ہے، جس کا ذکر آگے آتا ہے۔ ادیب

غالب کی مذکورہ بالا مثنوی کے بارے میں خواجہ حالی تحریر فرماتے ہیں :-
 " اس مثنوی میں مرزا نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی تھی، بلکہ جو
 مضامین حکیم احسن اللہ خاں نے بتائے تھے ان کو فارسی میں نظم کر دیا تھا
 جب یہ مثنوی مکتبہ پرنسی تو مجتہد العصر نے مرزا سے دریافت کیا کہ آپ نے
 خود مذہب شیعہ اور مرزا حیدر شکوہ کی نسبت اس مثنوی میں ایسا اور ایسا
 لکھا ہے؟ مرزا نے لکھ کر بھیجا کہ میں ملازم شاہی ہوں جو کچھ بادشاہ
 کا حکم ہوتا ہے اس کی تعمیل کرتا ہوں۔ اس مثنوی کا مضمون بادشاہ اور
 حکیم احسن اللہ خاں کی طرف سے اور الفاظ میری طرف سے تصور فرماتے
 جائیں :-

یہ مثنوی بہادر شاہ کی طرف سے لکھی گئی تھی مگر خواجہ حالی کے اس بیان سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ اس کو غالب نے نظم کیا تھا اور خود اس کا اعتراف بھی کر لیا تھا۔ جب یہ
 مثنوی مکتبہ پرنسی تو لوگوں نے کلام کی شان سے اندازہ کر لیا کہ یہ غالب کے قلم سے نکلی
 ہے۔ چنانچہ اس مثنوی کے جواب میں جو مثنوی کہی گئی اس کے ایک شعر میں اس بات
 کی طرف اشارہ بھی کیا گیا ہے۔ وہ شعر یہ ہے :-

خشم گردوز قہر اور شکوب گرچہ غالب بود شود مغلوب

مجتہد العصر سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب کے بھتیجے زبدۃ العلماء مولوی سید
 علی نقی صاحب کا قلمی کشکول جو حکیم سید علی صاحب آشفۃ مرحوم کے پاس موجود تھا، اس
 میں غالب کی یہ مثنوی بھی نقل کی گئی ہے اور اس کے عنوان پر "مثنوی مرزا نوشہ غالب"
 لکھا ہوا ہے۔ اس کشکول میں وہ تحریریں بھی نقل کی گئی ہیں جو رسالۂ علم حیدری میں
 شامل ہیں اور ان کے علاوہ اس سلسلے کی چند تحریریں اور بھی اس میں موجود ہیں۔
 غالب کی یہ مثنوی یوں شروع ہوتی ہے :-

ہلہ ہاں اے دقیقہ اندیشاں حق پرستاں و معدلت کیشاں
 تر زبانان دصف جہد و جہاد راز دانان دین و دانش دود
 شاہی ماید ہر حادث نیست نور بحسبہ حوادث نیست
 یافت ہر کس کہ حسرت عنواش منشی تا بہ یافت اغلاش !
 زان نشا نگاہ تا صفی اللہ ، بردہ سردیدہ در بنی اللہ
 شد بہ نیردے ایں دلیل درست کہ نیاگان ماز روز نخست
 یا گرامی پیسہراں بودند ، یا گرامی مایہ سپہوراں بودند

غالب کی ثمنی کے جواب میں جو ثمنی کھنویں میں کہی گئی تھی وہ "ثمنی شیمیان علی در رد ثمنی جلی دہلی کے نام سے سنہ ۱۲۷۷ء میں چھپی تھی۔ اس میں غالب کے اشعار اور ان کے جواب تولد اور جواب کے عنوان سے درج کیے گئے ہیں۔ اس طرح غالب کی پوری ثمنی اس میں شامل ہو گئی ہے۔ اس کا ایک نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے اس جوابی ثمنی میں مصنف کا نام نہیں بتایا گیا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ خواجہ آتش کے شاگرد میر دوست علی خیل کی تصنیف ہے۔ اس ثمنی کے چند ابتدائی شعر نقل کیے جاتے ہیں :-

گر بود لطف ایزد متعال سایہ گرد و ہما سادج کمال
 برہن شیخ بے ریا گرد ، رند میزار پاد س گرد
 بادہ گرد و بجام آب حیات خطہ ساغر شود سبیل نجات
 خصم گرد و ز قہر او منکوب گر چہ غالب بود و ثور مغلوب
 ابر فیض بود چو سایہ نکلن گل چین دانہ می شود خرمن
 مورد لطف حق چو شد انساناں می نماید تمیز سود و زیاں
 چوں نہ تابد خالق عالم بو ظفر بادشاہ مہر خدم

کام زبرد طریق صدق و یقین یافت ملک یقین و دولت ہیں
 یا محلی ولی تو لا کرد دزد طریق زبوں تبر اکرد
 ذرہ گردید نیست بر اعظم شد چراغ کفشت شمع حرم
 تاریاں را ازین خیر حور سید آتش کینہ شعلہ در گردید
 بست بر شہ غلط بد آئینہ شکر کے چند گفت بے دینہ
 تبتے بہت از رہ تزدیر بر چاں پادشاہ پاک ضمیر
 کرد منسوب ناصب بہوت خزن خود بہ معدن یا قوت
 ہر چہ موزوں نمود بے مروت قول ایں شعلہ زادہ مردود ہست

اس کے بعد غدا ہی مناظرہ شروع ہو گیا ہے اور اصل ثنوی میں جو سماعت کلامی کی گئی ہے، اس کا جواب ترکی بہ ترکی دیا گیا ہے۔

جب یہ ثنوی دہلی پہنچی تو یہ خبر بھی پہنچ گئی کہ اس کا مصنف کون ہے۔ اس ثنوی کے جواب میں شیخ امام بخش صہبائی نے دماغ ابطال کے نام سے ایک ثنوی کہی جو سلسلہ میں افضل المطابع، دہلی میں چھاپی گئی۔ اس ثنوی میں لکھنؤ والی ثنوی کے مصنف میر دوست علی خیل ہی قرار دیئے گئے ہیں۔ ثنوی کے ابتدائی حصے میں صہبائی نے ان کے نام کی طرف یوں اشارہ کیا ہے :-

رد آں کرد مرتد ازلی ، دشمن است آنکہ نیست دوست علی
 اور آخری حصے میں ایک جگہ نام اور تخلص دونوں لاتے گئے ہیں :-
 دشمنی از کلام تست جلی بخلط گشتہ تو دوست علی
 اسے بد انجام زشت آبادی باز آزیں کلام آراتی
 در نہ چداں ذلیل خواہی شد کہ بگیراں خیل خواہی شد

اور اسی سلسلے میں کنایت یہ بھی کہا ہے کہ اس ثنوی کی تصنیف میں مفتی میر محمد عباس صاحب

شوستری نے خلیل کو مدد دی ہے۔ مفتی صاحب مرحوم کا رنگ کالا تھا۔ اس لیے مہباتی نے ان کو لفظ 'سیاہ' سے یاد کیا ہے۔ کہتے ہیں :-

پند من بشنود بہانہ مگیر بگذر از صحبت سیاہ شریر

اس سیاحت تباہ خواہد کرد دل چہ رویت سیاہ خواہد کرد

مفتی صاحب کا قیام ان دنوں نکلتے میں تھا۔ جب رنج الباطل ان کی نظر سے گزری تو شریف احمد مولوی حاجی سید شریف حسین ابن ارسطو جاہ مولوی حاجی سید رجب علی خاں کی فرمائش پر انہوں نے اس کے جواب میں ثنوی خطاب فاضل مکھی جو تہذیب میں شروع اور تہذیب میں ختم ہوتی۔ اس ثنوی کا ایک نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے، جو مطبع مجمع البحرین لودھیانہ میں تہذیب میں چھپا تھا۔

خطاب فاضل میں 'قال البطل' کے عنوان سے مہباتی کے اشعار لکھ کر بقول الحق کے عنوان سے ان کا جواب دیا گیا ہے۔ اس طرح پوری ثنوی رنج الباطل اس میں آگئی ہے۔ خلیل کی ثنوی کے اشعار بھی 'قال الخلیل' کے عنوان سے جگہ جگہ درج کیے گئے ہیں اور یہ مناظرے کی ایک ضخیم کتاب ہو گئی ہے، جو تقریباً چھ ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ ذیل میں ثنوی خطاب فاضل کے ابتدائی حصے سے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں، جن سے اس ثنوی کا سبب تصنیف معلوم ہوتا ہے :-

ایں زماں کاں زبجر نویست	شش دہفتاد یک ہزار دویست
درستے چند با چہرہ آمد	ظلمت کفر در نظر آمد
نظم مربوط بود بندش لغز	لیک مانند تے ہمہ بے مغز
غالبا از کلام غالیہ بود	کہ سوے شاہ نسبتش ہنود
پس خلیل در دست علی	عاشق صادق علی دلی
از سواد عیون حور بہشت	رو بر آں نامہ سیاہ نوشت

سایا دیگرے زقوم ذلیل	رد نوشتت برکلام غلیل
یہی ازنگ و نام بخش نیست	جزیر نام از امام بخش نیست
من ندارم بادشنا سانی	چسیت صبا و کیست صبا نی
برخیل جیل بر دگساں	کہ بر نیر دس کن کشیدہ کماں
لاجرم بر منش عتابے هست	طعن و طنزے دیتی تابیہ هست
طنہ بر ما بجلے خودندہ است	خود در نشے پیلے خودزدہ است
ردا اورا چو بستہ بنوریم	عیب او یوست کندہ بنوریم
دیدہ گر تو دمنغ باطل را	بجزیم خطاب حاصل را
ایں منم در حسد و دلکشتہ	ہست علوم حاشی ابلشتہ
نیمت ایں جا تا خذ و نہ مواد	می نویسم جواب او بر یاد

اختیار کے لیے ان شعروں کے درمیان سے بہت سے شعر حذف کر دیئے گئے ہیں۔

اس سلسلہ مثنویات کی پہلی کڑی، جو غالب کی طرف منسوب ہے، اس کے جواب میں ایک مثنوی شاہزادہ مرزا حیدر شکوہ نے بھی لکھی تھی اور اس کا نام اپنے نام کی رعایت سے شوکت حیدری رکھا تھا۔ یہ مثنوی رسالہ علم حیدری کے ساتھ بھی چھپی تھی اور علیحدہ بھی۔ اس کا ایک نسخہ ۱۲۷۸ھ کا چھپا ہوا میرے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ مثنوی سلطان عالم (داجد علی شاہ) کو نذر کر دی تھی۔ اس مثنوی میں بھی کہا گیا ہے کہ جو مثنوی بہادر شاہ کی طرف منسوب کی گئی ہے وہ بادشاہ کی تصنیف نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس میں بادشاہ کے اجداد کے

نام صحیح نہیں کہے گئے ہیں :

نہ شہ بہر من مثنوی گفتہ است یکے خارجی دہلوی گفتہ است
دوآں مثنوی اور بنام ظفرؑ خزن جمع کردہ بجائے گہر
نہ حمد خدا و نہ نعت رسولؐ سراپا دروغ و سراسر فضول
نشان غلط دافاں بے نشان دراجد ادشہ نیست چگیز خاں
چناں کفر و باطنش جوش کرد نسب ہم ز خاطر فراموش کرد

یہ پانچوں مثنویاں جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، فارسی زبان میں ہیں اور ان میں سے تین کے مصنف فارسی کے مشہور و معروف ادیب اور شاعر ہیں۔ صہبائی فارسی کے استاد کبھے جاتے تھے، غالب کی فارسی نثر و نظم کا ہندوستان بھر میں ڈنگا بج رہا تھا، مفتی میرعباس ایک جید عالم اور فارسی و عربی کے زبردست ادیب اور شاعر تھے۔ ان کی ملیت و ادبیت کی شہرت ایران و عراق تک اور ان کی تصنیفوں کی تعداد سیکڑوں تک پہنچ گئی تھی۔ میر و دوست علیٰ صلیٰ اُردو کے ممتاز شاعر تھے مگر ان کی یہ مثنوی بتاتی ہے کہ ان کی فارسی نظم بھی پُست و درست ہوتی تھی۔ مرزا حیدر شکوہ کی نظم میں بھی پختگی اور روانی کی صفیں موجود ہیں۔ مختصر یہ کہ یہ پانچوں مثنویاں ادبی حیثیت سے اچھی خاصی دلچسپی کی حامل ہیں۔ مگر چونکہ اس سلسلے کی پہلی مثنوی کا لہجہ تند تھا، اس لیے ہر جوابی مثنوی کا لہجہ تند تر ہوتا گیا اور چونکہ ان میں دو فریقوں کے مذہبی نزاعی مسئلے زیر بحث تھے، اس لیے کلام میں تلخی بڑھتی گئی۔

زبدۃ العلامولوی سید علی نقی کے جس کشکول کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، اس میں غالب کا ایک سلام بھی ہے جو انھوں نے سلطان العلامولوی سید محمد صاحب کو سنہ ۱۲۸۶ھ میں بھیجا تھا۔ یہ سلام رسالہ مبصر لکھنؤ کے مئی ۱۹۲۹ء کے پرچے میں شائع ہوا تھا اور اسی پرچے سے اس کتاب میں نقل کیا گیا ہے۔

ایک ایرانی شاعر گل محمد خاں ناطق مکرانی ہندوستان آیا اور مدت تک لکھنؤ میں مقیم رہا۔ یہاں کے قیام کے دوران میں اودھ کے بادشاہوں اور امیروں کی مدح میں بہت سے قصیدے کہے اور ۱۲۶۵ء میں انتقال کیا۔ اس کے بعد اس کے شاگرد جواہر سنگھ جوہر نے اس کا متفرق کلام جمع کر کے ایک مختصر سادہ دیوان مرتب کیا اور اس کا تاریخی نام جوہر معظم رکھا۔ دیوان کے آخر میں ناطق کے چند خط بھی شامل ہیں۔ ان میں وہ خط بھی ہے جو ناطق نے مرزا غالب کو لکھا تھا اور جس میں غالب کے ایک شعر پر یہ اعتراض کیا تھا کہ سود کے پنچے نہیں ہوتے، نم ہوتے ہیں۔ غالب نے اس خط کا جو جواب دیا تھا وہ پنج آہنگ میں موجود ہے۔ ناطق کا خط اور غالب کا جواب یہ دونوں چیزیں مولوی رفعت علی رفعت رسول پوری کے قلمی مجموعہ نظم و نثر میں بھی شامل ہیں۔ رفعت ناطق اور غالب کے ہم عصر تھے اور لکھنؤ میں امرا کے لڑکوں کو پڑھاتے تھے۔ ناطق کا خط اس کے دونوں نسخوں کا مقابلہ کرنے کے بعد اختلاف نسخ کے ساتھ ضمیمے کے طود پر اس کتاب میں شامل کیا جاتا ہے۔ اس سے غالب کے اس خط کو سمجھنے میں مدد ملے گی، جو انہوں نے ناطق کو لکھا تھا۔

یہ مجموعہ متفرقات دو حصوں اور تین ضمیموں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ حصہ اول مکتوبات غالب پر اور حصہ دوم منفا مات غالب پر مشتمل ہے۔ ضمیمہ الف میں ناطق کا خط غالب کے نام ہے، ضمیمہ ب میں اس مثنوی کا ابتدائی حصہ ہے جو غالب کی بے نام مثنوی کے جواب میں کہی گئی تھی اور ضمیمہ ج میں ولایت اور مسزیز صنفی پوری کے قلم سے 'غالب دہلوی سے اصلاح لینے کا حال' ہے۔



غالب کے دو تعزیت نامے اور خیا جان

مرزا غالب کا ایک خط مرزا حاتم علی بیگ تھر کے نام ہے، جس میں انھوں نے مہر کی مجبوری کے انتقال پر تعزیت ادا کی ہے اور تعزیت میں ظرافت کا پہلو پیدا کر کے انش پر دازی کا وہ کمال دکھایا ہے جس کی نظیر ملنا مشکل ہے۔ اس خط کا ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے :-

”شاعر کا کمال یہ ہے کہ فردوسی ہو جاتے۔ فقیر کی انتہا یہ ہے کہ حسن بھری سے ٹکڑے کھاتے، عاشق کی نود یہ ہے کہ مجنوں کی ہم طری نصیب ہو۔ یلی اس کے سامنے مری تھی، تمھاری مجبوری تمھارے سامنے مری۔ بلکہ تم اس سے بڑھ کر ہوتے کہ یلی اپنے گھر میں اور تمھاری مشوقہ تمھارے گھر میں مری۔ بھتی یہ منغل نیچے بھی غضب ہوتے ہیں۔ جس پر مرتے ہیں اس کو مار رکھتے ہیں۔ میں بھی منغل بچہ ہوں عمر بھر میں ایک کوئی نے بھی مار رکھا ہے۔ خدا ان دونوں کو بخشے اور ہم دونوں کو بھی کہ زخم مرگ دست کھاتے ہوتے ہیں، مغفرت کرے۔“

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مہر اس خط کو پڑھتے جاتے ہوں گے اور ان کا دل ہلکا ہوتا جاتا ہوگا۔ یہاں تک کہ وہ جب ان جملوں پر پہنچے ہوں گے ”بھتی منغل نیچے بھی غضب کے ہوتے ہیں۔ جس پر مرتے ہیں اس کو مار“

رکھتے ہیں۔

تو غم کے بادل چھنٹ چکے ہوں گے اور جب اس کے یہ جملے نظر آتے ہوں گے۔
 ”میں بھی مثل بچہ ہوں عمر بھر میں ایک کوئیں نے بھی مار دکھا ہے۔“
 تو چہرے پر مسکراہٹ نمایاں ہو گئی ہوگی۔ روتوں کو ہنسانے کی اس سے بہتر مثال
 کہاں ملے گی۔

یہ خط بھیجنے کے کچھ دن بعد مرزا نے مہر کو دوسرا خط لکھا۔ وہ بھی اس سانچے کی
 تعزیت کے سلسلے میں ہے اور اس میں بھی ظرافت نگاری کا یہی کمال صرف کیا گیا ہے
 ایک اقتباس ملاحظہ ہو :-

”کسی کے مرنے کا دو غم کرے جو آپ نہ مرے۔ کسی اشک نشانی، کہاں
 کی مرثیہ خوانی۔ آزادی کا شکر بجالاؤ، غم نہ کھاؤ۔ اور اگر ایسے ہی اپنی
 گرفتاری سے خوش ہو تو چٹا جان نہ سہی متا جان سہی، میں جب بہشت
 کا تصور کرتا ہوں اور سوچتا ہوں کہ اگر مغفرت ہو گئی اور ایک قصر ملا
 اور ایک حور ملی۔ اقامت جادو دانی ہے اور اسی ایک نیک بخت کے
 ساتھ زندگی کافی ہے۔ اس تصور سے جی گھبراتا ہے، کلیجہ منہ کو آتا ہے۔
 ہے ہے وہ حور اجیرن ہو جائے گی طبیعت کیوں نہ گھبراتے گی۔ وہی
 زمر دین کاغذ وہی طوبی کی ایک شاخ۔ چشم بد دور وہی ایک حور“

اس عبارت میں یہ جملہ ”اگر ایسے ہی اپنی گرفتاری سے خوش ہو تو چٹا جان نہ
 سہی متا جان“ پڑھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ یہاں چٹا جان اور متا جان سے کوئی خاص
 عودت مراد نہیں ہے۔ بلکہ تہر کی مجبورہ کوئی بازاری عورت تھی اور نہ غالب نے اس
 طبقے کی عورتوں کے دو مشہور نام لکھ دیے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ نہ بازاری عورتوں
 کی کمی ہے اور نہ ان کا ملنا دشوار ہے۔ اگر ایک عورت نہ رہی تو دوسری ہی دوسری

مل سکتی ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ چٹا جان تہر کی محبوبہ کا نام تھا، جس کی تعزیت میں قالمب نے مذکورہ بالا دو خط لکھے ہیں۔

چٹا جان کی زندگی کے حالات تو معلوم نہیں۔ ان کی موت کے بارے میں اثنا معلوم ہے کہ قدم جگر کے مرض میں ان کی جان مٹی۔ ۱۲۷۰ھ میں ذیقعدہ کی نویں تاریخ پنج شنبہ کے دن ان کا انتقال ہوا اور شب جمعہ کو وہ سپرد خاک کی گئیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ چٹا جان بڑی دین دار اور عبادت گزار تھیں۔ تہر نے ان کے انتقال پر گیارہ قطعات تاریخ لکھے ہیں، جن میں کئی جگہ ان کو ”مومنہ“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ تہر کے بھائی مرزا غایت علی ماہ نے اپنے قطعہ تاریخ میں ”مادۂ تاریخ میں نکالا ہے ”مرقد مومنہ وزاہد شیدائے تبر“ تہر کے دوست مولوی عبدالوہاب نے پانچ قطعات تاریخ لکھے ہیں۔ ایک قطعے کا پہلا شعر یہ ہے :-

رفت اسے دازد بہر چٹا جان آنگہ می کرد طاعت اللہ را

اور دوسرے شعر کا پہلا مصرع یہ ہوا۔

فاطمہ داکینز بود از دل

اسی قطعے کا ایک شعر یہ ہے :-

جاں بہ جان آفریں سپرد دوزد طے بہ ایمان کامل این رہ آہ

ایک دوسرے قطعے میں انھوں نے بھی چٹا جان کے لیے ”مومنہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تہر نے ایک جگہ چٹا جان کا نام کئی تو حسیفی نعتوں کے ساتھ اس طرح لکھا ہے :-

”شیدائے اہل بیت طاہرین اور والہ پیمن پاک دائرہ معصومین، فرشتہ

شیدائے کربلا، مغتربان حضرات آل عبا، کینز فتنہ، خاک نعلین فاطمہ زہرا

علیہا السلام چٹا جان نام۔“

تہر چٹا جان کی قبر پر فاتحہ پڑھنے جایا کرتے تھے۔ ایک پنج شنبے کو ان کے ایک دوست بھی ساتھ تھے۔ قبر پر پہنچ کر تہرنے کسی کا یہ مطلع پڑھا :

ہزار حیف کہ باہجہ حال زار آیم تو مردہ باشی دکن زندہ بر مزار آیم
اس کو سن کر ان کے دوست نے یہ مطلع پڑھ دیا :-

چہ خون جگر در عدم خورده باشم تو برخاکم آئی دکن مردہ باشد
تہر کہتے ہیں کہ یہ مطلع سن کر میرے دل پر غم کی گھاٹ چھا گئی اور میری جان ہڑٹوں پر آگئی۔

چٹا جان کی موت سے متاثر ہو کر تہرنے ایک مسدس اور دو غزلیں کہی تھیں۔
اس مسدس کے چند بند اور ان غزلوں کے چند شعر ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :-

اک ماہ رو کا داغ ہوا تہر کے لیے تا گوریہ چراغ ہوا تہر کے لیے
گلشن جہاں کا باغ ہوا تہر کے لیے بریز سم ایام ہوا تہر کے لیے
رہے بہ غربت دل دیوانہ اش کیند
رقت بہ گریہ ہاتے غریبانہ اش کیند

نقد سرد بر عیش و طرب سب تلف ہوا ہنگامہ گرم ساز دل پر شغف ہوا
سینہ خدنگ رنج و الم کا ہدف ہوا بیت الملال تہر کا بیت اشرف ہوا
از بے دلی بہ کنج غم عہد بستہ است
وہ بیکسی بہ ماتم خود خود نشستہ است

ہمیں کیا کام اگر کوئی حسیں ہے ہمارا چاہنے والا نہیں ہے
انہیں کنج تنہائی رہا کون فقط میں ہوں دل اندہ گیں ہے
بلے ہیں خاک میں گل رو ہزاروں عجب گلزار اک زیر زمیں ہے

نہیں میں دیکھتا بے وجہ اس کو تراہم شکل ماہِ مہسبیں ہے
غزل میں بھی کوہِ تہران کی تاریخ ”جہاں مرحومہ دخلدیری ہے“

عوشی کی بات پر بھی غمزہ کب شاد ہوتے ہیں
ہمارے سامنے اب کوئی ہنسنا ہے تو روتے ہیں
تڑپے آنسوؤں کے پڑ رہے ہیں دیدۂ ترسے ،
نہیں چھٹا یہ داغ دل ہمارا روزِ دعوتے ہیں
اگر ہم چشم ہے اپنی تو بے شک شمعِ تربت ہے
کہ وہ بھی اودھم بھی دونوں اک عالم میں روتے ہیں
خبرِ آئندہ کی دیتے ہیں کیوں کر بے خبر کہتے ،
ہیں غفلت سے چڑھنا تھے خودِ مرقد میں روتے ہیں
دعا تو کوئے تہر تاریخ اس غزل میں بھی ،

”جہاں میں وہ بنے داتم یہاں ہم جس کو روتے ہیں“

چنا جان کے بارے میں اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ مرزا حاتم علی بیگ تہر کے ایک
رسالے سے ماخوذ ہے جس کا تاریخی نام ”بیانِ بخشاش ہے“ اور جو مطبع حیدری آگرہ
میں ۱۳۰۲ھ میں چھپا تھا۔ اس رسالے کا جو نسخہ میرے کتب خانے میں ہے اس کے آخر
میں تہر نے چند سطریں اور قطعہ تاریخ اپنے ہاتھ سے لکھ کر اپنے دستخط کر دیتے ہیں۔ اس
تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ رسالے کی طباعت کے اخراجات نواب مرزا محمد علی خاں بہادر
نے عطا کیے تھے۔ تہر نے ان کا نام ان القاب کے ساتھ لکھا ہے: ”فاضل اجل، عالم
باجل، رئیس ذی توقیر، امیر ابن امیر“ اور قطعہ تاریخ حسب ذیل ہے :-

عجب روشِ ہر انور ہے یہ ہزاروں دفا ترسے بہتر ہے یہ

حزین سے کہا جب کہ تاریخ کو وہ بولا "معیبت کا دفتر ہے یہ"
۱۲۴۴ ہجری

تہر کے دیوان المس درخشاں میں دو قطعہ تاریخ ہیں، جن کے عنوان "تاریخ
آغاز بنائے مسجد چٹا جان" اور تاریخ مسجد چٹا جان" ہیں۔ یہ دونوں قطعے ذیل میں نقل
کیے جاتے ہیں:-

از حیدری دپتی دتا و چٹا جان در کہ بلا بیس چہ بنا گشت مسجد سے
تحریر کرد مصرع تاریخ کلک تہر اشد اکبر اس چہ بنا گشت مسجد سے
۱۲۴۸ ہجری

اس مسجد بلند کا شمشہ ہے آفتاب ہر دم رکوع میں ہے یہاں گنبد سپہر
بانی ہیں پتی دتا و چٹا و حیدری "تغیر بت یہ کعبہ ہے" تاریخ مکہ دے تہر

ان قطعوں سے معلوم ہوتا ہے کہ چٹا جان نے ایک مسجد بنوائی تھی، جس کی تعمیر ۱۲۴۸ء
میں شروع ہوئی اور ۱۲۴۹ء میں تمام ہوئی۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مسجد کی تعمیر
میں حیدری، پتی اور دتا بھی چٹا جان کے ساتھ شریک تھے۔ کچھ عجیب نہیں کہ یہ
تینوں چٹا جان کی بہنیں ہوں۔ ان کے ناموں میں "جان" کا لفظ شامل ہوگا جو
یہاں حذف کر دیا ہے۔ اسی طرح دوسرے قطعے میں چٹا جان کا نام فقط چٹا لکھا گیا
ہے۔ غالب نے تو اپنے خط میں چٹا جان کے ساتھ دتا جان محض قافیہ کی رعایت سے
لکھا ہوگا، مگر اتفاق سے وہ چٹا جان کی رفیق کار نکلیں۔

ادھر لکھا جا چکا ہے کہ چٹا جان کا انتقال ۱۲۴۹ء میں ہوا۔ غالب نے تہر کو پہلا

تہذیب خط اسی سلسلہ میں لکھا ہوگا۔ اس خط میں انھوں نے یہ بھی لکھا ہے :-
 ”بھتی منزل بچے غضب ہوتے ہیں۔ جس پر مرتے ہیں اس کو مار رکھتے
 ہیں۔ میں بھی منزل بچہ ہوں۔ میں نے بھی عمر بھر میں ایک کو مار رکھا ہے
 چالیس بیالیس برس کا یہ واقعہ ہے۔“

غالب کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی کوئی محبوبہ تھی جس کا انتقال
 ۱۲۶۹ء سے چالیس بیالیس برس پہلے یعنی ۱۲۳۵ء کے قریب ہوا تھا۔ غالب ۱۲۶۲ء میں
 پیدا ہوئے تھے۔ اس لیے اس واقعے کے وقت ان کی عمر کم و بیش ۲۳ برس کی ہوگی۔
 غالب کی محبوبہ کا نام و نشان تو معلوم نہیں، مگر قیاس کتاب ہے کہ اسی کی موت سے
 متاثر ہو کر انھوں نے وہ غزل کہی ہوگی جس کا مطلع یہ ہے :-

درد سے میرے تھک کو تیرا رہا ہے کیا ہوئی ظالم تری غفلت شہری لڑتے
 اس غزل کے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں :-

عمر بھر کا تو نے بیان دیا باندھا تو کیا	عمر کو بھی تو نہیں ہے پائیداری لڑتے
شرم رسوائی سے جا چھپاتا خاک میں	ختم ہے اخلاص کی تھک پر پردہ داری لڑتے
خاک میں ناموس بیانِ محبت مل گئی	اٹھ گئی دنیا سے راہِ درم باری لڑتے
ہاتھ ہی تیغ آزما کا کام سے جاتا رہا	دل پہ اک لگنے نہ پایا زخمِ کاری لڑتے
گوشِ مجبورِ پیامِ چشمِ محرومِ جمال	ایک دل تیرے پر پہ نا اُمید داری لڑتے
عشق نے پکڑا نہ تھا غالب ابھی حُسنِ گارنگ	رہ گیا تھا دل میں جو کچھ ذوقِ غلّی لڑتے

مولوی علی حیدر صاحب طباطبائی مرحوم نے دیوانِ غالب کی شرح میں اس غزل کے
 متعلق لکھا ہے کہ ”یہ ساری غزلِ مشق کا مرثیہ ہے“ اس پر اتنا اضافہ ضرور کر لینا
 چاہیے کہ یہ کسی فرضی مشق کا مرثیہ نہیں ہے، بلکہ شاعر نے اپنی محبوبہ کے انتقال پر
 اپنے سچے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔

قالب کے قدر شناسوں کو چٹا جان کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اُن کی بدولت
 اس شاعر بزرگ کی زندگی کا ایک خاص واقعہ پردے سے باہر آ جاتا ہے اور اس کا
 زمانہ وقوع بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ اس کے ساتھ اس کی ایک غزل کی شان نزول کا
 سراغ لگانے میں بھی مدد ملتی ہے۔



مقدمہ — متفرقات غالب

مرزا غالب کے غیر مطبوعہ اور نادور مکتوبات و منظومات کا یہ مجموعہ جو متفرقات غالب کے نام سے پیش کیا جا رہا ہے، غالب کے قد و انوار کے لیے خاص دلچسپی کا باعث ہو گا اور غالب کی حیات، سیرت اور شخصیت کے بارے میں بہت سا نیا مواد فراہم کر دے گا۔ اس مجموعے میں جو چیزیں شامل کی جا رہی ہیں ان کے بارے میں کچھ ضروری باتیں ذیل میں بیان کی جاتی ہیں۔

میرے کتب خانے میں ایک بیاض ہے جس میں مرزا غالب کے اڑھتالیس فارسی خط، دو فارسی ثنوی، اور ایک اردو غزل بھی شامل ہے۔ یہ کل خط ایسے لوگوں کے نام ہیں جو کلکتے میں مقیم تھے۔ اور یہ سب نظمیں ایسی ہیں جو غالب نے کلکتے کے قیام کے زمانے میں کہی ہیں۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کسی کلکتے کے رہنے والے ہی نے یہ تمام چیزیں اس بیاض میں جمع کی ہیں۔

اس بیاض میں جو خط شامل ہیں وہ ایک کے سوا سب فارسی میں ہیں اور ان میں آخر کے بیس خط مرزا ابوالقاسم خان قاسم کے نام میں۔ ان خطوں سے پہلے قاسم کا ایک قطعہ غالب کے نام اور غالب کے دو قطعے قاسم کے نام ہیں اور عزازان پر عبارت درج ہے۔

”قطعہ نوشتہ ابوالقاسم خان برائے اسد اللہ خاں غالب و دو قطعہ

درہاں بحر قافیہ مع چند رقعات کہ غالب بہ قاسم در سلک تحریر کشید
دریں تراطیس تفویض بلا میں نمودہ می آید :

بقیہ خطوں کے مضمون سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں سے اکیس خط مولوی سراج الدین احمد کے نام، چھ خط مرزا احمد بیگ خاں کے نام، اور ایک خط ادارہ جام جہاں نما کے نام سے۔ مولوی سراج الدین احمد کے نام جو خط ہیں ان میں گیارہ ایسے ہیں جو غالب کی کتاب بیچ آہنگ میں شامل ہیں۔ مگر وہاں ان میں سے بہت بہت سی عبارت حذف کر دی گئی ہے اور جگہ جگہ لفظ اور فقرے بدل دیئے گئے ہیں۔ اس لیے یہ خط بھی اپنی اصل صورت میں شائع کیے جا رہے ہیں۔ ایسے ہر خط کے آخر میں بیچ آہنگ مطبوعہ نول کشور پریس، لکھنؤ ۱۲۸۷ء کے اس صفحے یا صفحوں کا حوالہ دے دیا گیا ہے جن میں وہ خط درج ہے۔ اس طرح ان خطوں کا مقابلہ کرنے میں آسانی ہوگی۔

مولوی سراج الدین احمد کے متعلق محمد اکرام اپنی کتاب آثار غالب میں لکھتے ہیں:
"گلکتے میں غالب کی ملاقات لکھنؤ کے مولوی سراج الدین احمد سے ہوئی، جن کا اخبار آئینہ سکندر سے کچھ تعلق تھا اور جن کا حکام میں بھی بڑا رسوخ تھا۔ انھیں مرزا کے عزیز ترین دوستوں میں سمجھا جاتا ہے اور غالب کے فارسی کتببات میں سب سے زیادہ خطوط انھیں کے نام ہیں۔ ان کے ایما پر غالب نے قیام گلکتے کے دوران میں اپنے اردو دیوان کا انتخاب اور فارسی کلام گل رحمان کے نام سے جمع کیا :"

غلام رسول مہر نے اپنی کتاب غالب میں مولوی سراج الدین احمد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ غالباً لکھنؤ کے رہنے والے تھے اور کاروبار کے سلسلے سے گلکتے میں مقیم تھے۔ غالب نے ان کے انتقال کے بعد خواجہ غلام غوث بے خبر کو ایک خط لکھا تھا، جس میں ان کو مخلص صادق الولا کہا ہے اور ان کی زندگی میں اپنی ایک فارسی غزل کے مقطع میں ان کا ذکر یوں کیا تھا :

باسراج الدین احمد چارہ جز تسلیم نیست
در نہ غالب نیست آہنگ غزل خوانی مراؑ

انہیں کی فرمائش پر غالب نے اپنے اُردو اور فارسی کے منتخب شعروں کا مجموعہ گلِ رعنا کے نام سے مرتب کیا تھا اور اپنی کتاب دستباز کا ایک نسخہ ان کے پاس بھیجنے کے لیے منشی شیر نرائن کو اُن کا پتایوں لکھنے کی ہدایت کی تھی۔

”در مکتوبہ احاطہ خانہ ماں متعل تکیستہ شیر علی شاہ یہ مکانات مولوی عبدالکریم مرحوم بخدمت مولوی سراج الدین احمد برسد۔“

مرزا احمد بیگ خاں طپاں اُردو کے صاحب دیوان شاعر تھے۔ نساخ اپنے تذکرہ شعرا میں لکھتے ہیں :-

”طپاں تخلص مرزا احمد بیگ خاں مرحوم ولد نواب عطاء اللہ خاں، باشندہ

دہلی، مقیم کلکتہ، مختار صدر دیوانی کلکتہ، شاگرد مرزا جان پیش اولاد میں

تغش خاں والی دشت قبیاق کے تھے۔ دیوان ان کا نظر سے گزرا برستہ

میں فوت کی۔ مرزا احمد بیگ اپنا تخلص حرف طاء مہملہ سے لکھتے تھے۔“

طپاں کے اُستاد مرزا جان پیش خواجہ میر درد کے شاگرد تھے اور وہ بھی اپنا تخلص حرف طاء سے لکھتے تھے۔

غالب کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا احمد بیگ خاں غالب کی بیوی کے

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے یہ غزل سراج الدین احمد کی فرمائش سے کسی تھی اس کا مطلع یہ

ہے :- برنی آید ز چشم از جو کش حیرانی مرا + شد نگہ ز تار تبیح سلیمانی مرا !

۲۔ غالب تیسرا ایڈیشن ۱۱۳-۱۱۲

۱۔ تذکرہ معنی شعرا ص ۲۰۲-۲۰۳

کے سب سے بڑے چچا کے سارے تھے۔ اس طرح غالب کی اُن سے دور کی رشتہ داری بھی تھی۔

مرزا ابوالقاسم خاں قاسم دہلی کے شہزادے تھے۔ غالباً ترک دہن کر کے کلکتے میں مقیم ہو گئے تھے۔ بنی زائن جہاں لکھتے ہیں :

”قاسم تخلص، نام ابوالقاسم خاں، خاندان بادشاہی سے کچھ قرابت رکھتے ہیں۔ خاکسار کو بھی ان کی خدمت میں نیاز ہے۔ بافضل کلکتے میں تشریف رکھتے ہیں۔“

نساخ اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

”قاسم تخلص شہزادہ ابوالقاسم، اولاد میں امیر تیمور کے تھے۔ کلکتے میں بھی آئے تھے۔“

اپنی پنشن کے مقدمے کے سلسلے میں غالب کو فروری ۱۸۲۷ء سے اکتوبر ۱۸۲۹ء تک کوئی پونے دو برس کلکتے میں قیام کرنا پڑا تھا۔ اس زمانے میں ان سے اور مذکورہ بالا تینوں شخصوں سے دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے تھے یا مراسم بڑھ گئے تھے۔

مرزا احمد بیگ خاں اور مرزا ابوالقاسم خاں دونوں اصل میں دہلی کے رہنے والے تھے اور ان میں اور غالب میں ہم وطنی کا رشتہ تھا جو عالم غربت میں ہمیشہ بہت مضبوط ہو جاتا ہے اور دل اتحاد اور یک جہتی کا بہت بڑا ذریعہ بن جاتا ہے۔ غالب کے خطوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں کو اپنا بزرگ سمجھتے

۱ دیوان جہاں قلمی

۲ سنن شعرا : ۲۷۸

تھے اور ان کی بہت عزت کرتے تھے۔

مولوی سراج الدین احمد ان تینوں صاحبوں کے ساتھ ہم وطنی کا رشتہ تو نہیں رکھتے تھے، مگر بے وطنی کے رشتے نے ان کو بھی اس جماعت میں شریک کر دیا تھا، اور چاروں بزرگوں میں بڑی دوستی اور بے تکلفی ہو گئی تھی۔

مولوی سراج الدین احمد حکام رس آدمی تھے اور ان دنوں مرزا غالب کی پیشکش کا مقدمہ چل رہا تھا، اس لیے ان کے نام جو خط غالب نے لکھے ہیں ان میں زیادہ تر اپنے مقدمے کا ذکر کیا ہے۔

مرزا احمد بیگ خاں صدر دیوانی میں مختار تھے۔ ان سے بھی غالب کو اپنے مقدمے کی پیردی میں مدد مل سکتی تھی۔ مگر وہ دہلی کے رہنے والے تھے اور غالب کے مخالف فریق سے بھی ان کے تعلقات تھے۔ اس لیے مقدمے کے معاملے میں غالب ان کو اپنا ہراز بنا نامناسب نہیں سمجھتے تھے۔

مرزا ابوالقاسم خاں دہلی کے شہزادے تھے اور غالباً اپنی آبائی شان و شوکت کو بیٹے دیکھ کر اور اس روح فرسا منظر کی تاب نہ لا کر وطن سے بہت دور نکلے تھے۔ ان کا تعلق ہو گئے تھے۔ ان کے نام غالب کے جو خط ہیں ان میں زیادہ تر فقط گھریلو اور نجی باتوں کا ذکر ہے۔

ایک مرتبہ مرزا غالب نے مرزا ابوالقاسم خاں کو مہل لینے کا مشورہ دیا جس سے انھیں فائدہ ہوا۔ انھوں نے اس شکریے میں ایک مختصر قطعہ کہہ کر غالب کو بھیجا اور جو آدمی یہ قطعہ لے کر گیا تھا، اسی کے ہاتھ دال اور اچار کا تحفہ بھی بھیجا۔ غالب نے فوراً ایک قطعہ اسی زمین میں کہا۔ اس میں اس تحفے کی شاعرانہ انداز میں خوب تعریف کی اور تحفہ بھیجنے والے کو دعائیں دیں اور اپنا قطعہ مرزا ابوالقاسم خاں کو انھیں کے

آدمی کے ہاتھ بھیج دیا۔

ان دنوں میں کچھ لوگ غالب کے مخالفت ہو گئے تھے اور ان کے کلام پر اعتراضوں کی بوچھاڑ کر رہے تھے۔ خواجہ حالی یا دیگر غالب میں لکھتے ہیں :-

”کلکتے کے قیام کے زمانے میں کچھ لوگوں نے مرزا کے کلام پر اعتراض کیے تھے اور اپنے اعتراضوں پر قہقہے کا قول سننا پیش کیا تھا۔ مگر مرزا ہندوستان کے فارسی گو شعرا میں خسرو کے سوا کسی کو نہیں مانتے تھے۔۔۔ انہوں نے قہقہے کا نام سن کر ناک بھجوں چڑھائی اور کہا کہ میں دیوالی سنگھ فرید آباد کے کھتری کے قول کو نہیں مانتا اور اہل زبان کے سوا کسی کے قول کو قابل استناد نہیں سمجھتا۔ اور اپنے کلام کی سند میں اہل زبان کے اقوال پیش کیے۔ اس پر مقررین میں زیادہ جوش و خروش پیدا ہوا اور مرزا پر اعتراضوں کی بوچھاڑ پڑنے لگی۔“

یہی زمانہ تھا جب غالب نے وہ قطعہ فی البدیہہ کہہ کر مرزا ابوالقاسم خاں کو بھیجا تھا۔ اس لیے کہ انہیں خیال آیا کہ کہیں اس قطعے میں کوئی قابل گرفت غلطی نہ ہو گئی ہو۔

مرزا ابوالقاسم خاں اس طرح کے تحفے اکثر غالب کو بھیجا کرتے تھے۔ غالب نے اپنے کئی خطوں میں ان تحفوں کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

”کلمہ پاچہ رسید و کام جاں را بہ تبسم شورا نگیز۔ خروباں فرد غلطایند

”بندہ بجانہ بنردم چوں باز آمد خوان نعمت آما وہ یا فتم و سپاس منم بجا آوردم۔“

”نوازش نامد مع نان خود شلتے دعاں پرورد آتقہ نولز رسید و بہ سپاس نعمت تر زبان گردانید۔“

”تغذتقم نامہ باثر بابتے خوش گوار رسید۔ یزد بکنا یگر بایں مسافر نوازی سلامت دارد۔“

”بوقل رومن بیداینج سرمایہ روشنی چراغ زندگانی گردید۔“

اور کہیں وہ مخالفین کے ہاتھ نہ لگ جاتے۔ اس خوف سے انھوں نے اسی دن اسی زمین میں ایک اور قطعہ کہا اور ایک خط کے ساتھ ابوالقاسم خاں کو بھیج دیا۔ اس خط میں لکھا کہ جو قطعہ آج صبح کوئیں نے آپ کے خط کے جواب میں بھیجا تھا وہ بغیر فکر کی اعانت کے محض قلم کی مدد سے لکھ ڈالا تھا۔ وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ آپ کے قطعے کا جواب قرار پائے۔ وہ تو گویا نقطہ دال اور اچار کی رسید تھی جو قطعہ اب بھیج رہا ہوں البتہ یہ آپ کے قطعے کا جواب ہے۔ خط اس کتاب کے صفحہ ۱۰۴ پر اور تینوں قطعے (یعنی ایک قطعہ قاسم کا اور دو غالب کے) کتاب کے صفحہ ۱۳-۱۴ پر درج ہیں۔ غالب کے دونوں قطعوں کے باہمی مقابلے سے معلوم ہوگا کہ ان کے فی البدیہہ کلام اور غزل فکر سے انجام دیتے ہوئے کلام میں کیا فرق ہے۔

مرزا احمد بیگ طپاں اور مرزا ابوالقاسم خاں قاسم کی تعریف میں غالب نے ایک اور غزل کہی ہے جو مذکورہ بالا بیاض سے لے کر پیش نظر کتاب میں شامل کی گئی ہے۔ اس غزل کا ایک شعر یہ ہے :-

ہم سخن اور ہم زباں، حضرت قاسم و طپاں
اک پیش کا جانشین، درد کا یادگار ایک

طپاں اور پیش کے تخلصوں کی مناسبت ظاہر کر رہی ہے کہ پیش کے جانشین طپاں ہی ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ تذکرہ سخن شعرا کی جو عبارت ادھر نقل کی گئی ہے، اس سے معلوم ہو چکا ہے کہ طپاں مرزا جان پیش کے شاگرد تھے۔ اسی تذکرے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پیش خواجہ میر درد کے شاگرد تھے۔ اس طرح طپاں کو درد کا یادگار بھی سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن منقولہ بالا شعر میں سیاق کلام سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جب طپاں کو پیش کا جانشین مان لیا، تو قاسم کو درد کی یادگار ماننا ہوگا، قاسم خواجہ میر درد کے اولاد میں تو تھے نہیں، ان کی شاعری کا سلسلہ درد تک پہنچتا ہوگا۔ مگر یقین کے

ساتھ معلوم تھیں کہ وہ کس کے شاگرد تھے، غالب کی اسی غزل کا ایک شعر یہ ہے :-
 دونوں کے دل حق آشنا، دونوں رسول پر بندا
 ایک محب چار یار، عاشق بشت و چار ایک
 یہ شعر صاف بتاتا ہے کہ قاسم اور قطیاں میں ایک صاحب بارہ اماموں کے ملنے
 والے یعنی اثنا عشری شیعہ تھے۔ اور ایک چار یار کے پیرو یعنی اہل سنت تھے۔ غالب
 نے ایک خط میں قاسم کو سید الشہداء علیہ السلام کی قسم دی ہے۔ ایک قطعے میں یہ دعائیہ
 شعر لکھا ہے :-

شاد و خستہ دم بزی کہ در دو جہاں
 دستگیر تو سید الشہداء است !

اور ایک خط میں یہ عبارت لکھی ہے :-

"دی روز تبر کے کہ فرستادہ بودند رسید و در دو عالم سر فراز گردا بیند
 صاحب نذر تا زماں ظهور خویش شق سلامت دارد و بہ اعلیٰ مراتب صورت
 و معنی رساند"

اس عبارت میں قرینہ بتاتا ہے کہ صاحب نذر سے امام مہدی آخر الزماں مراد
 ہیں۔ ان سب باتوں سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ قاسم شیعہ تھے۔ اور اگر یہ قیاس صحیح ہے
 تو غالب کے پیش نظر شعر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قطیاں سُنی تھے۔ بہر حال مذہب کا اختلاف
 ان لوگوں کے باہمی خلوص میں مغل نہ تھا۔

کلکتے سے واپس آکر غالب نے جو پہلا خط مولوی سراج الدین احمد کو لکھا اس میں
 اپنے تینوں کلکتہ دوستوں کی جدائی پر بے حد افسوس کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

"و بالہ و اللہ ثم باللہ کہ رسیدن بہ دہلی ہرگز تلافی اندوہ، بجز ان کلکتہ
 نہ کرد تا یہ شادی چہ رسد۔ بحال تہلے، گر قمارم کہ ہر کہ از اہل نظر مرا بہ بنید

مناذ کہ ایں رہرو بمنزل رسیدہ است، بک پنہار در دروند پست تازہ
از وطن بفریت افتادہ۔ آری جنینم دچگونہ چنی بناشدے کہ مولوی
سراج الدین احمد و مرزا احمد بیگ خاں و مرزا ابوالقاسم خاں را از کف
دادہ باشند اے برمن در دوزگار من :-

غالب یک جادی اثنی روز یک شنبہ کو گلے سے دہلی پہنچے تھے۔ تقریباً ساڑھے
تین مہینے کے بعد مولوی سراج الدین احمد کے خط سے مرزا احمد بیگ خاں کے انتقال کی
خبر ملی۔ اس خط کے جواب میں غالب نے بہت تفصیلی خط لکھا۔ اس کا ابتدائی حصہ اور
چند متفرق فقرے نقل کیے جاتے ہیں جن سے غالب کے صدمے کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے:

”والا نامہ رسیدہ خبر فراق داتی مرزا احمد رسانیدہ۔ سبحان اللہ چہ مایہ
شکین دل و سخت جانم کہ نامہ در تعزیت مرزا احمد انشائی کنم و اجزائے
وجودم از ہم فی ریزد۔ می گفت کہ بہ دہلی می آیم۔ و مدہ فراکش، بے
مردت راہ گرداند و ناقہ بہ سر منزل دیگر اند.... و اتے بے یاری یاران
وے، درینا بے پدری پسران دے.... و اشہ کہ غم غواری باز ماندگان
احمد بیگ خاں میں فرض و فرض میں است ہم بر شاد ہم بر مرزا ابوالقاسم
خاں.... بہ سامی خدمت مرزا ابوالقاسم صاحب سلائے کہ غم دیدہ
بہ غم دیدہ رساند و پیایے کہ ماتم زدہ بہ ماتم زدہ فرستدی تو ان رسانید“

اس بیاض میں غالب کی ایک مشنری بھی شامل ہے، جو انہوں نے گلے کے
قیام میں تصنیف کی تھی۔ اس کا سبب تصنیف مترضوں کی وہ یوشس تھی جس کا ذکر
ادپر کیا جا چکا ہے۔ واقعہ یہ ہوا کہ گلے کے ایک مشاعرے میں غالب نے غزل پڑھی
جس کا ایک شعر یہ تھا: جز دے از عالم دازہ ہمہ عالم بشیم
پھر موسے کہ تباں راز میاں بر خیزد

اس پر کسی نے اعتراض کر دیا کہ 'ہمہ عالم' کی ترکیب غلط ہے اور اپنی تائید میں قتیّل کا یہ قول پیش کیا کہ عالم مفرد ہے، اس کا ربط 'ہمہ' کے ساتھ صحیح نہیں اس اعتراض کے جواب میں غالب نے قتیّل کا ذکر تحقیر کے ساتھ کیا۔ یہ بات ایک ادبی معرکے کی بنیاد بن گئی اور کلکتے میں غالب کی مخالف دو جماعتیں بن گئیں۔ اس موقع پر غالب نے ایک مثنوی کہی جس میں اپنے مخالفین سے خطاب کر کے اپنے قیام کلکتہ کی غرض بیان کی، فارسی زبان اور شاعری کے متعلق اپنا مسلک بتایا اور آخر میں ان کی تالیف قلب کی کوشش کی غالب کے مخالفین قتیّل کے ماننے والے تھے وہ قتیّل کو بہت بڑا شاعر اور فارسی زبان کا سب سے بڑا ماہر سمجھتے تھے ہمارے زمانے میں بھی اس خیال کے بعض لوگ موجود ہیں۔ قتیّل کے ہم وطن سید اسد علی انوری فرید آبادی نے اپنی کتاب قتیّل اور غالب میں اس امر سے بحث کی ہے کہ غالب نے قتیّل کی جو تحقیر کی ہے اور ان کے لیے جو سخت الفاظ استعمال کیے ہیں ان میں وہ حق بجانب نہ تھے اور اپنی فارسی دانی کے متعلق جو دعوے کیے ہیں وہ حقیقت سے دور ہیں۔ اس سلسلے میں وہ لکھتے ہیں :-

"بندوستانی فارسی دانوں کا اگر کچھ وقار قائم ہو سکتا ہے تو صرف اس بنا پر کہ کلام فارسی میں ان کی نظر وسیع ہے اور ہر ہر لفظ کے صحیح استعمال سے واقف ہیں۔ اور اس حیثیت سے بچ پوچھیے تو غالب کے مقابلے میں قتیّل کا پایہ بہت بلند ہے۔"

غالب نے قتیّل کی جو تحقیر کی تھی وہی قتیّل کے عقیدت مندوں کی مخالفت کا خاص سبب تھی۔ اس لیے غالب نے ان کی خاطر سے اس مثنوی میں قتیّل کی تعریف

منہ : یہ کتاب جید برقی پریس، دہلی میں ۱۹۲۹ء میں چھپی تھی۔ اس کا ایک نسخہ جناب مصنف کا عنایت کیا ہوا میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

بھی کر دی۔ مگر اس میں اتنا مبالغہ کیا کہ وہ تعریف، جو طبع بن گئی۔ یہ مثنوی غالب کے کلیات نظم میں بادِ مخالفت کے نام سے شامل ہے۔ مگر اس میں کہیں کہیں لفظی ترمیم کر دی گئی ہے، کہیں کوئی شعر کہیں کئی شعر گھٹایا یا بڑھا دیئے گئے ہیں، اور کہیں شعر دوں کی ترتیب بدل دی گئی ہے۔ مثنوی کے ابتدائی حصے میں یہ تغیرات کم ملتے ہیں، مگر جتنا آگے بڑھتے، تبدیلیاں زیادہ ہو جاتی ہیں اور آخر کے قریب ایک حصہ تو گویا بالکل بدل گیا ہے۔ اس بیاض میں اس کی وہی شکل ہے جس میں وہ گلے والوں کے سامنے پیش کی گئی تھی۔ اس لیے وہ مثنوی بھی اس کتاب میں شامل کر لی گئی ہے۔ مثنوی کی کتابت اس طریقے سے کی گئی ہے کہ اس کی ابتدائی صورت کے ساتھ وہ صورت بھی سامنے آ جاتی ہے جس میں اس کو نظر ثانی کے بعد غالب نے اپنے فارسی کلیات میں درج کیا ہے۔

اس طریقے کی وضاحت مآثر مثنوی کی ابتدا میں کر دی گئی ہے۔
 غالب اپنے ایک خط میں، جو چودھری عبدالغفور کے نام ہے اس مثنوی کے متعلق لکھتے ہیں:-

”یہ مثنوی جس میں یہ مصرع ہے ”عاشق بشد کہ بدنی گویم“ گلے میں میں نے لکھی ہے۔ پانچ ہزار آدمی فراہم تھے اور جو اعتراض مجھ پر کیے تھے ان میں سے ایک اعتراض یہ تھا کہ ”ہم عالم“ غلط ہے۔ یعنی ”ہم“ کا لفظ ”عالم“ کے ساتھ ربط نہیں پاسکتا، قیقل کا حکم یوں ہے۔ عرض کیا گیا کہ حافظ کتا ہے ”ہم عالم گواہ عصمت دوست، سعدی کتا ہے ”عاشق برہم عالم کہ ہم عالم از دست“۔ غرض اس تحریر سے یہ ہے کہ مثنوی وہاں لکھی گئی اور ایک ایک نقل مولوی کرم حسین بگرامی اور مولوی عبدالقادر دام پوری اور مولوی نعمت علی عظیم آبادی اور ان کے اشیال اور نظائر

کے پاس بھی گئی۔ اگر یہ لوگ جگہ پاتے تو میری کمال ادھیڑ ڈالتے پانے
میرے کتب خانے میں انتائے طاہر وحید کا ایک پُرانا قلمی نسخہ ہے، اس کے
شروع میں دوسادے ورق تھے، جن پر غالب کا ایک طولانی خط شیخ ناتخ کے نام
کسی نے نقل کر لیا تھا اور اس پر یہ عبارت لکھ دی تھی :-

”نقل خط مرزا اسد اللہ خاں غالب کہ یہ شیخ ناتخ مرحوم نوشتہ بودند“

اس خط کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کی مالی پریشانیوں کا حال سن کر
شیخ ناتخ نے انہیں مشورہ دیا کہ وہ دکن چلے جائیں، جہاں مہاراجہ چند دلال کی
فیاضیاں اُن کو آسودہ حال بنا سکتی تھیں۔ اس خط کے جواب میں غالب نے یہ خط
ناتخ کو دکھا تھا۔ اس خط کے آخری حصے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قلیل سے غالب کو اتنی
نفرت تھی کہ جو شخص قلیل کو استاد سمجھتا ہو اس کی قدردانی اور سپرستی کو بھی وہ
اپنے لیے ٹنگ سمجھتے تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں وہ قلیل سے بیزار تھے
وہاں شاہ نعیر کی شاعری کے بھی قائل نہ تھے۔ اس خط کو نقل کرنے والے کی بدخطی اور
کیڑوں کی گُل کاری نے مل کر اس کا پڑھنا ایک مشکل کام بنا دیا ہے۔ بہت فور کرنے
کے بعد بھی بعض نکتوں میں شک باقی رہ گیا۔ یہ خط اس کتاب کے صفحہ ۱۲۸ پر نقل
کیا گیا ہے۔

غالب کے شاگرد منشی دلایت علی دلایت صنی پوری نے، جن کا نام اور تخلص
بعد کو عزیز اللہ شاہ عزیز ہو گیا، اپنی تصنیف پنج رقعہ کا ایک نسخہ اپنے استاد کی
خدمت میں بھیجا۔ اس کی رسید میں غالب نے ان کو جو خط لکھا وہ بھی اس مجوسے
میں شامل کر لیا گیا ہے۔ انہوں نے اپنی شاگردی اور اپنے نام اور تخلص کی تبدیلی کا
حال جو خود لکھا ہے وہ ضمیمہ کتاب میں درج کر دیا گیا ہے۔

غالب کا ایک خط اور غالب کے نام دو خطوط

غالب کا خط اُن کے شاگرد سید احمد حسین میکیش کے نام ہے اور غالب کے نام ہے دونوں خط منشی یحییٰ خاں کے ہیں۔ یہ تینوں خط غیر مطبوعہ ہیں۔ غالب کے مجرّمہ خطوط پنج آہنگ میں میکیش کے نام صرف ایک خط ہے۔ احسان اللہ خاں متّاز کی فارسی بحر متّاج۔ انبیاء و مرسلین کے حالات میں ہے۔ اس کو شیخ عبد اللہ نے اپنے مقدمے کے ساتھ ۱۳۴۲ھ (۱۹۲۳ء) میں شائع کیا۔

منشی یحییٰ علی خاں نے ایک کشتول میں اپنی اور اپنے چھوٹے بھائی منشی باقر علی خاں کی متعدد تحریریں اور نظمیں درج کر کے اپنے ہاتھ سے خط شفیقا میں کھاکشتول کے سرورق کی عبادت یہ ہے۔

”نقل بعضے از نگارشات منشی محمد یحییٰ علی خاں ولد میر منشی ثابت عیناں بہادر ابن امین الافشاء رونق علی خاں مرحوم ابن منشی فیض محمد پالکی یاب و جاگیر دار محمد نواب آصف جاہ بہادر“

یہ کشتول اور مشنوی بحر متّاج کا مقدمہ زیر قلم مضمون کے دو مقبرہ اخذ ہیں۔

ملک المشراء میر قمر الدین منت کے شاگرد متّاز المشراء مولوی شیخ احسان اللہ خاں متّاز اناؤ کے رہنے والے اپنے زمانے میں فارسی کے بڑے نامی متّاز اور شاعر تھے۔ ۱۱۷۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۷۵ھ (۱۸۵۷ء) میں ستائیس برس کی طویل عمر میں

انتقال کیا۔ وہ اودھ کے فرماں روا نواب سادات علی خاں کے حہد میں کھنڈ میں مقیم اور مرزا محمدوں پر فائز رہے۔ پہلے منشی اور پھر عمدۃ الاقتدار اور داروغہ عدالت نوبہری مقرر ہوئے۔ ان کے شاگردوں میں ملازماں ضلع انارک کے رہنے والے دو بھائی منشی یحییٰ علی خاں یحییٰ اور منشی باقر علی خاں باقر بھی تھے۔ یہ فارسی انشا پر داری ان کا آبائی امتیاز تھا۔ منشی یحییٰ علی خاں کھنڈ میں داروغہ اخبار گشتی تھے۔ ان کے بیٹے منشی ولایت علی ولایت درویشی اختیار کر کے صنی پور ضلع انارک میں مقیم ہو گئے۔ ان کے مرشد نے ان کو محمد عزیز اللہ شاہ، کالقب عطا کیا۔ اس کے بعد وہ عزیز بھی تخلص کرنے لگے۔ فارسی کے زبردست شاعر اور شاعر تھے۔ اودھ میں بھی شریک تھے۔ نثر و نظم میں چنیسی کتابیں ان سے یادگار ہیں۔ ان سے اور مرزا غالب سے خطوط کا بہت بڑا بڑا تعلق تھا اور غالب ان کی فارسی دانی پر فخر کرتے تھے۔ راقم الحروف نے اپنے لڑکپن میں ایک بزرگ سے سنا تھا کہ غالب نے ایک خط میں منشی ولایت علی کو لکھا تھا کہ یہاں میں غالب اور وہاں تم غالب۔

منشی یحییٰ علی خاں کے چھوٹے بھائی منشی محمد باقر علی خاں باقر فارسی نثر و نظم میں بڑے بھائی سے بھی زیادہ مہارت رکھتے تھے۔ نثر نگاری میں بالخصوص ان کا مرتبہ بہت بلند تھا۔

”اعیان شہر اتفاق“ داشتہ کہ شل باقر علی خاں شاعر سے دیگر دو مکسوفیتیں؛
انھوں نے چوبیس کتابیں نثر میں لکھیں، جن میں صرف دو یعنی شعلہ جانسوز اور

۱۔ منشی یحییٰ علی خاں، ان کے بھائی منشی باقر علی خاں اور بیٹے منشی ولایت علی ولایت نور
عزیز اللہ عزیز کے حالات کے لیے دیکھیے حیا ر غالب مرتبہ، ایک نام میں راقم کا مقالہ و خطوط شاہیر
بنام ولایت و عزیز صنی پوری شاگرد غالب؛

مرآة الجمال چھپ کر شائع ہوئیں۔ شاعر ایرانی مرزا ناطق کمرانی ان کی مدح میں لکھتا ہے :-

در نظم توی فیضی ثنائی باقر در نشر ابوالفضل زمانی باقر
کس نیست چو توبہ نکتہ دانی باقر در ہند کہ جاوید یمانی باقر

منشی یحییٰ علی خاں کے کشکول میں مرزا غالب کے ایک خط کا اقتباس بھی درج ہے۔ یہ خط احمد حسین خاں میکش کے نام اور اُس کا یہ اقتباس منشی یحییٰ علی خاں سے متعلق ہے اس اقتباس کے عنوان کی عبارت یہ ہے :-

"فراستے کہ جناب مرزا محمد اسد اللہ خاں غالب شاہ جہاں آبادی در
ضمن خط اسی شاگرد رشید خود احمد حسین خاں میکش تحریر نموده اند؛
اور اقتباس حسب ذیل ہے :-

"آپچہ از مردور کی (کذا) و مہربانی منشی محمد یحییٰ علی خاں صاحب نسبت خوشین
رقم کردہ اند۔ محبت آل فرخندہ گہر در دلم جا کر دآں کہ شمار چوں من عزیز
دارد من چوں عزیزش ندارم۔ شفقت کہ بر شمای کنند منتے است کہ بر من می
ہند۔ و چوں نوشته اند کہ بچی تخلص می کنند و سخن می گویند۔ سلام من بہ ایشان
و کلام ایشان بمن باید رسانید۔"

جواب از محمد یحییٰ علی خاں اللہ عنہ

و آپ نے جو اپنی نسبت منشی محمد یحییٰ علی خاں کی مروردی اور مہربانی کا حال
لکھا ہے اس سے اس فرخندہ گہر کی محبت میرے دل میں جاگزیں ہو گئی۔ جو
آپ کو میری طرح عزیز رکھے بھلا اسے نہیں کیونکر نہ عزیز رکھوں۔ جو شفقت
وہ آپ پر فرماتے ہیں و دراصل احسان ہے جو وہ مجھ پر کرتے ہیں۔ اور
چونکہ آپ نے لکھا ہے کہ وہ بھی تخلص کرتے ہیں اس لیے میرا سلام اُن

کو ادرآن کا کلام مجھ کو پہنچے۔

نواب عالی جناب فیض رسانا۔ از روزے کہ بہ ملاقات جناب میرا محمد حسین
خال میکش سرور شدہ ام کیفیت بری دارم قلم کم دکیف آں فی تواند
نکاشت و از بلند رنگی جناب دانستہ داشتیم اگر از اشتیاق آستانہ
فیض کاشانہ حرفے زخم حد خود نمی بینم کہ بر کدام امر این آرزو ہا توان نمود
کہ خلق خلقی والا دست الطاف و کرم بر سرم نہاد دسیر مارا از منت با غم
کرد و زاید مشتاق نقائے مبارک ساخت۔ اگر عاری نویسم از نادانستن
عار بر دارم و اگر بہ رنگین رنگین طرازی سازم رنگ ارژنگ نہ دارد
آخر رنگ بر و شکم۔ و اگر بہ نظم سخن منتظم کنم این کلام ست ناموزون و
دال بر زبونی این زبان۔ پس کدام لفظ و معانی پیدا کنم کہ شائستہ مدح و
شنائے والای آید و شکر گزاری و اشتیاق غائبانہ عرض نماید۔

ایں طرزہ گلے نگر کہ مارا بشکفت ،

نے رنگ توان نمود و بے ہوتے بہفت

ایں قدر گستاخی می نماید کہ کار دل از دست اشتیاق خراب است و
دیدہ دیدار طلب پُہ آب۔ الا بہر کیفیت چوں از آں سودلدار بیاشدہ
است ختم کلام بر آیں معنی است۔

اسد اللہ اسد گر بہ مدد گاری دل

زہرہ شیر بود آب زپاداری دل

دچوں از کلام موزوں طبعان شب را بہ روز آورده ام از تا تیرش گاہ ہے
نعرہ موزوں کردم و ایتا۔

شاعری فن شریف است و لا کار تو نیست

دخان مدوح اپنے زرشستہ خوبی خود کردہ دہندہ را شرمندہ - نیک چوں
خود نیک داند جملہ را -

نواب عالی جناب فیض رسانا -

جس دن سے مجھے جناب میرا محمد حسین خاں بیکش سے ملاقات کی مسرت حاصل
ہوتی ہے، اس دن سے میری جو کیفیت ہے قلم اس کے کیف و کم کو کچھ نہیں سکتا۔ جناب
کی بلند رنگی کے سامنے اپنے اشتیاق ملاقات کا اظہار کرتے نہیں جانتا کہ کس بساط پر
ایسی آرزوئیں زبان پر لاتی جاتیں، ایسے میں آپ نے اپنے فطری خلق و صورت سے کام لے
کر میرے سر پر دست کرم رکھا اور اس احسان سے میرا سر غم اور مجھے پیسے سے زیادہ شاق
ملاقات کر دیا۔ اگر نثر ماری کہنے بیٹھوں تو اپنی تا واقعیت سے عاجز رہوں۔ اگر نثر رنگین میں
رنگین طرازی کروں تو اس میں بھی کوئی رنگا رنگی نہیں۔ اور اگر نظم میں سخن کو منظم کروں تو یہ
بھی ناموزوں بات اور مجھ زبوں کی زبونی پر دال ہے۔ پھر کون سے لفظ و معنی پیدا کروں
جو آپ کی مدح و ثنا کے شایان ہوں اور شکر گزاری اور اشتیاق و تابانہ کا اظہار کر سکیں
اس طرف مجھے فکر کہ مارا بشغفت
نہ رنگ توان نمودنے چو بہفت

ابستہ اتنا گستاخانہ عرض کرتا ہوں کہ اشتیاق کے ہاتھوں دل کا حال خراب اور دیدہ دیدار
طلب پڑا ہے۔ بہر کیفیت چونکہ آپ کی جانب سے دلدادگی ہوئی ہے۔ لہذا ختم کلام اس
طور پر ہے :

اسد اللہ اسد گر بہ مدد گاری دل

زہرہ شیر بوج آب زیاداری دل

اور چونکہ موزوں طبعوں کا کلام پڑھ پڑھ کر رات کو دن کیا کرتا ہوں اس لیے اسی کی تاثیر
سے کبھی کبھی کوئی نغمہ موزوں کر لیا ہے وہ

شاعری فن شریفی است دلاکار تو نیست

اور خانِ ممدوح نے جو کچھ لکھا اس سے ان کی خوبی ظاہر اور بندے کو شرمندگی حاصل ہوئی :

نیک چون خود نیک داند جسد را .

یہ خط لکھنے کے کچھ مدت بعد منشی یحییٰ علی خاں نے غالب کو دوسرا خط لکھا۔

رقعہ ثانیہ بنام اسد اللہ خاں غالب

نوابِ عالی جناب قیضِ رسانا۔ سر پر تسلیم خم است چنانکہ دل پہچو قبلہ نما

بر وجوہِ قبلہ ہمد۔ وگر مدتِ دو سال سر آمد کہ نامہ موعود میر احمد حسین برہم

نرسید دسرم و از سراپکی نزدیک بندہ نیز در پیش بیمار گردیدم و بہ مقام

تاریت رسیدم۔ ہر کہ دیدن شناخت و ہر کہ شنید دل باخت و توقع برداشت

حالا کہ قدر از دستِ فضا باز ستانید و مرد و بارہ یافتیم و توان در جان

دروان آمد نعرۂ اول کہ ز دم باد دست بود کہ در دیدہ و دل ہمہ دوست

بود۔ لراقمہ

در دل و دیدہ کردہ ای منزل از تو جانا ست در دجاں حاصل

ذکر احمد حسین بر لبِ ماست فکر تو نیز بادلم واصل !

ملہذا ذرہ را پر تو آفتاب ذریعہ و قطرہ را توج دریا وسیلہ و آن پر تو موج

نیز از جانبِ جناب میر احمد حسین بودہ است کہ رنج بر ما گردیدہ و بر

ساختِ دلم تابیدہ و الا بہ کدام سرمایہ ہمدستان توان شد و یا د خود

را بجائے خود بر آن آستان توان جا داد۔ الغرض چنانکہ حضرت شان باعثِ

پیش و افتخار ما از جانبِ غالب کل غالب شدہ بود حالا ہم پریشاں و

سبب اعتبار من و تحریک خامہ شکیں شمامہ شود عجیہ نیست بل بزرگان

اعتبار بخشند و از آن خود فکر نہ نیز گنجائش ہا دارد و الا رائے ایں آرزوینم

ظہر است کہ بہ کدام یاقوت و قابلیت خود را زیباے این معنی تو راں دیدہ۔
ہاں مگر عطف شام پیش بند گاہے چند

باقیہ باقر اگر زندہ می بود سزا دار بندہ می بود۔ کلام مایاں را میر احمد حسین
رسانیدہ باشد و مشمول راے گردانیدہ۔ دیگر از مولانا محمد الدین خوشنویس
خط شکستہ کہ شکست بہ دلم فاتیانہ رسانیدہ و در میانش رابطہ خط واسطہ
نیز استفسارے است اگرچہ پیش پرکش میر احمد حسین گنجائش دیگر در نظر
نیست لیکن چوں جلوہ گاہ دوست است ہمدوست است۔ اے بیکہ
زینہار زینہار خبردار و شرط ادب نگہ دار۔ زیادہ از حد خود مگو در راہ بہیدہ
مرد و بدیں اکتفا است۔

کہ دم از عقل سواے کہ بگوایاں چسیت
عقل در گوش دلم خواند کہ ایماں ادب است

و از آں سو ہمیں زیباست
نطف کن نطف کہ بیگانہ شود حلقہ بگوش

والسلام مع الاکرام۔

نواب عالی جناب فیض رسانا۔

سر تسلیم کے واسطے غم ہے جیسے دل قبلہ نما کی طرح آپ کی طرف رجوع کیے ہوتے ہے
دو سال کی مدت ہو گئی کہ میر احمد حسین کا موعودہ خط مجھے نہیں ملا اور مجھے اس کی خواہش
کے سوا اپنی خبر نہیں۔ یہ بات ان کے اخلاق سے بعید ہے اور اسی وجہ سے میں سرسنگی
کے نزدیک آپہنچا ہوں۔ میں بھی ان کی غیر موجودگی میں بیمار پڑا اور تاب بستر ہو کر رہ گیا۔
جس نے دیکھا وہ پہچان نہ سکا جس نے سنا وہ کھرا گیا اور امید چوڑ بٹھا۔ اب جب کہ
نفسمت مجھے قضا کے ہاتھوں سے نکال لائی اور میں نے دوبارہ زندگی پائی اور جان میں

جان آئی تو پہلا نفرہ جو میں نے مارا وہ دوست کے لیے تھا کہ دیدہ و دل میں وہی وہ
تھا ۔

دردِ دل و دیدہ کردہ اسی منزل از تو جانا ست دردِ جان حاصل
ذکر احمد حسین بر لبِ ماست فکر تو نیز بادلم حاصل !
منہذا قذے کے لیے پر تو آفتابِ ذریعہ اور قطرے کے لیے تو بچِ دریا وسیلہ ہے
اور یہ پر تو دھج کا وسیلہ بھی مجھے جناب میرا احمد حسین کی بدولت حاصل ہوا ورنہ میرا کیا
مقدور تھا کہ آپ سے ہم کلام ہوتا اور آپ کو اپنی یاد دلاتا۔ ان فرض جس طرح ان کی
ذات غالب کل غالب کی جانب سے میری پرکشش کا باعث ہوئی تھی اسی طرح اُن کی
پرکشش اگر مجھے شرفِ اعتبار بخشے اور آپ کے خامہ شمس شامہ کو تحریک دے تو کوئی
عجیب بات نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ بزرگوں نے غردوں کا اعتبار بڑھا دیا ہے۔ اگر آپ
از خود مجھے اپنی توجہ سے متاثر فرمائیں اور اپنا جانیں تو خیر ورنہ ظاہر ہے کہ میں ایسی آرزو
کی ہمت کہاں کر سکتا ہوں اور کس یاقوت و قابلیت کے بھروسے پر خود کو اس عنایت
کا مستحق سمجھ سکتا ہوں :

ہاں مگر نطفہ شہا پیش بند گائے چنند

باقی باقر اگر زندہ ہوتا تو سزاوار بندہ ہوتا۔ میرا کلام میرا احمد حسین کے ملاحظے سے گزارا
ہو گا۔ دوسرے یہ کہ مولانا فزالدین جو خط شکستہ کے خوش نویس ہیں اور جنہوں نے غائبانہ
میرے دل کو شکست پہنچائی ہے۔ ان کے متعلق بھی پوچھنا ہے۔ اگرچہ میرا احمد حسین کی پرکشش
کے سامنے کسی دوسرے کی گنجائش نہیں لیکن چونکہ دوست کی درگاہ ہے اس لیے ہر اہمیت
کا عالم ہے۔ اسے سچے زینہار زینہار، خبردار، شرطِ ادب ملحوظ رکھو۔ اپنی حد سے بڑھ
کر نہ بول اور بے راہ مت ہو۔ میں اسی پر اکتفا ہے :

کردم از عقل سوالے کہ بگو ایماں جیت عقل در گوش دلم گفت کہ ایماں ادب است

اودا دھرے میں مناسب ہے :

نطف کُن نطف کہ بیگانہ شود حلقہ جُوش

۱ دالسلام ص ۱۱۱ کرام ،

ان خطوں کی تاریخ تحریر معلوم نہیں۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ منشی یحییٰ علی خاں نے
ان کو اپنے کشتول میں ۲۲ محرم ۱۲۶۹ء کو نقل کیا تھا۔



غالب کے ایک قصیدے پر واجد علی شاہ کا عطیہ

دربار اودھ سے مرزا غالب کے تعلقات کا ذکر کئی جگہ ملتا ہے۔ یہ تعلقات اودھ کے آخری فرماں روا سلطان عالم واجد علی شاہ کے آخری عہد تک باقی تھے غالب صاحب عالم مارہروی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”واجد علی شاہ بادشاہ اودھ کی سرکار سے ہر صلیبہ مدح گسٹری ۵۰۰ روپے سال مقرر ہوئے وہ بھی دو برس سے زیادہ نہ چلے۔ یعنی اگرچہ اب تک جیتے ہیں مگر سلطنت جاتی رہی اور تباہی سلطنت دہلی برس میں ہوئی؛ یوسف مرزا کے نام ایک خط میں لکھتے :-

”میں چڑھ پارچے کا خلعت ایک بار اور بیوس خاص و رومال و دو شالہ ایک بار پیش گاہ حضرت سلطان عالم سے پا چکا ہوں۔ مگر یہ بھی جانتے ہو کہ وہ خلعت مجھ کو دو بار کس کے ذریعے سے ملا ہے، یعنی جناب قبلہ و کعبہ محمد العصر مدظلہ العالی :-

جناب قبلہ و کعبہ محمد العصر سے غالب کی مراد ہیں۔ سلطان العلماء سید محمد صاحب قبلہ۔ سلطان العلماء کے ابن عم زبدۃ العلماء سید علی نقی صاحب کی یادداشتوں کی ایک کتاب لکھنؤ میں حکیم سید علی آشفقہ مرحوم کے پاس تھی جس سے راقم الحروف نے چند تحریریں نقل کر کے رکھ لی تھیں۔ جن کا غزل پر یہ تحریریں تھیں وہ دوسرے کاغذوں

میں مخلوط ہو کر نگاہ سے اوجھل ہو گئے۔ ایک مدت کے بعد پڑانے کاغذوں کے الٹ پیٹ کرنے میں ان کاغذوں پر نظر پڑی۔ اس مدت میں یہ کاغذ دو جگہ سے کرم خوردہ ہو گئے، جس کی وجہ سے دو تین لفظ پڑے نہیں جاسکے۔ ان کاغذوں میں سے تین تحریریں اس وقت پیش کی جا رہی ہیں یعنی

- ۱۔ حکم نامہ سلطان عالم داہد علی شاہ بنام خاندان شاہی
- ۲۔ سفارش نامہ سلطان العلماء بخدمت سلطان عالم
- ۳۔ مکتوب سلطان العلماء بنام مرزا غالب۔

ان تحریروں سے غالب کے ایک قصیدے کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ وہ کب اور کس موقع پر حضرت سلطان عالم داہد علی شاہ کی خدمت میں پیش کیا گیا اور بادشاہ نے غالب کو کیا صلہ عطا فرمایا۔

کر بلائے معلیٰ سے امام حسین علیہ السلام کی خاک شفا کی ضرورت داہد علی شاہ کے لیے بھیجی گئی۔ سلطان العلماء مجتہد العصر نے بادشاہ کو اس کی اطلاع دی بادشاہ نے شاہی خاندان کے لوگوں کے نام ایک حکم نامہ جاری کیا جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

”دریں دلہا حسب ایاہ اجازت مولائے جہان دجہانیان حضرت
ابا عبد اللہ الحسین شہید معین مظلومان کہ بہ مجتہد نجف اشرف شدہ و ازاں
جامعہ رفت سلطان العلماء مجتہد العصر و الزمان بہ داعی دولت حضرت
صاحب الزمان رسیدہ . . . بہ سبب عارضہ خفقان اختیار پیا وہ
روی نمی دارد۔ لہذا فور چشم ایں دو دمان برخوردار صاحب عالم و عالیان
مرزا دلی محمد بہادر و برخوردار جرنیل صاحب بہادر و دیگر شاہزادگان
ایں خاندان حکم دادہ کہ نیابتہ بہ استقبال پر دازند و ایشان ہم شریک
استقبال شدہ تا بہ خانہ رسانند۔ عنذا اللہ ماجور خواہند شد بتاریخ ۲۶۔

شعبان ۱۲۷۰ھ یوم پینشنبہ یک و غم پاس روز باقی ماندہ سیاہ پوش شدہ
بہ کربلائے دیانت الدولہ بہادر حاضر شرمندہ

اس ضریح کے درود کا حال سُن کر غالب نے ایک قصیدہ سلطان العلماء کو
بھیجا جس کا مطلع یہ ہے :-

بیاد کر بلا مآں ستم کش کارواں بینی کہ در دے آدم آل جبار سارباں بینی
سلطان العلماء نے یہ قصیدہ اپنے سفارش نامے کے ساتھ بادشاہ کے حضور میں
پیش کر دیا۔ سفارش نامہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے :-

”سلطان العلماء غلہ اللہ ملکہ ! ازاں جا کہ آوازہ وصول بشارت موصول
ضریح مبارک خاک شفا از کربلائے معلیٰ براتے بندگان اقدس و اعلیٰ
ازیں بیت السلطنت ہمیشہ آباد تا دارا خلافت شاہ جہان آباد رسیدہ
اسد اللہ خاں غالب دہلوی کہ در فن شعر و سخن یکتا و در فصاحت نظم و
نثر بے ہمتا و مانند نظیری نظیر سے ندارد و اگر کلامش مقبول بارگاہ
خاقانی شود ہم پایہ خاقانی باشد، درین دلا قصیدہ غزلہ در مدح ضریح
بطرز طبع و بیان فصیح انشاد نمودہ و جادۂ مدحت گری و شاکستی بندگان
سکندر شات را بہ قدم اقدام پیمودہ بہ مقام

تَمَلُّہُ جَاءَ سَبِیہ جِلِّ مِیْنُ جُہْرٍ اِی

توسلیما فی کتب اے عالی نژاد

بطریق کہ بعد قبول تحفہ موفّرہ می گردد۔ بحضور معلیٰ گزرانیدہ لہذا
داعی کہ در امور خیر سامعی باشد بہ بارگاہ فلک جاہ آن را ارسال داشتہ
گر قبول فتدزیسے عز و شرف۔ و چون متضمن مرثیہ و اشعار مکیہ است،
غالب کہ بہ موداتے فقرہ شریفہ کہ در حدیث ثواب بکا و باکی دار گذشتہ

غفر اللہ ذنوبہ ولو کانت مثل .

باعث غفور و غفران لغزش قدم و لرزش قلم کہ در شوقی سابق لاحق حاصل
شدہ ہو دگر دو۔ رجائے دائمی کہ ہوا رہ ممدوح ممدوح مورد مرام سلطانیہ
و عنایات خاقانیہ از پیش گاہ بارگاہ جم جاہ بودہ باشد۔ دامن خورشید
معدلت گمتری از مطلع عنایت خسروی طالع دلائع باد۔

سلطان العلماء کی سفارش پر بادشاہ نے غالب کو خلعت فاخرہ عطا کیا۔ لیکن
سلطان العلماء کو خیال ہوا کہ دہلی کے بادشاہ اور شاہی خاندان سے غالب کے تعلقات
ہیں، کہیں اس عہدے کا بیعنا بادشاہ دہلی کے مزاج کے خلاف نہ ہو اور یہ بات غالب
کے مقررہ وظیفے کی برہمی کا باعث نہ بن جائے۔ اس خیال سے انھوں نے اس معاملے
میں توقف کیا اور غالب کو لکھا کہ اب آپ جو مشورہ دیں اُس پر عمل کیا جائے۔ اس
مضمون کا خط جو سلطان العلماء نے غالب کے نام بھیجا تھا وہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

”مشہود خاطر تردد آثار باد کہ پیشتر در پاسخ فیقہ انیقہ مکتوب مشرب الیمال
معرضہ مع قصیدہ فریدہ بہ پیش گاہ سلطانی نوشہ ارسل داشتہ ام۔
مظنہ ایست کہ بر نظر شریف رسیدہ باشد و دیگر پانچ ہنوز نہ رسیدہ۔
بالفعل امر تازہ کہ قابل اظہار است اس کہ قصیدہ موصوفہ کہ مضمون ذر
رعز آبدار دلائی متکالی شاہوار ہد خیلے پسند خاطر مبارک بندگان دارا
دربان افتاد۔ تشریف قبول بر پنج مہول بر اعطائے ارسل خلعت
فاخرہ از باد گاہ سپہر اشتباہ صادر۔ اما بنیال اس کہ آل ناظورہ ہوتاں

۱۰ : دیکھتے نگارشات ادیب میں راقم کا مضمون ”مرزا غالب کی ایک ہنگامہ خیز مثنوی“۔

سخن دانی باہرہ و دودمان صاحب قرآنی در بیت اورنگ گورگانی تعلق
 و توسلے دارند مبادا ابلاغ اس عطیہ شریفہ مخالف مزاج آں بادشاہ
 جم جاہ و باعزت برہی وظیفہ مقررہ سالی شود لہذا دیں باب توقف فرمہ
 شد۔ الحال انچہ مشورہ سالی گرامی باشد بہ عمل آید۔ یوم الاحد
 الرابع من شہر ذیقعدہ سنہ ۱۲۴۰ھ۔
 الحق خط کے لغاتے پر حسب ذیل عبارت تھی :-

”بجوہر و صونہ تعالیٰ در شاہ جہان آباد صیفت عن الفاد بہ انا مل سعادت
 شوال خان صاحب والا مناتب عالی مناصب فارس میا دین مخموری
 حاجی کارنامہ خاقانی و انور سی نجم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خان غالب
 بہادر نظام جنگ زاد مدارجہ و علا سارحہ مفتوح بلوہ



مرزا غالب شب اور آب

غالب کی شاعری میں مضامین ملتے تھے، زبان نئی تھی، بوجہ نیا تھا۔ مضامین نئے ہونے کے ساتھ شعل بھی تھے۔ مولیٰ آدمیوں کا ذکر نہیں، کامل سخن در بھی آسان کہنے کی فرمائش کرتے تھے جیسا کہ غالب نے خود کہا ہے۔

مشکل ہے زمیں کلام میراے دل سخن سخن کے اسے سخنورانِ کامل
آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمائش گویم مشکل دگر نہ گویم مشکل !
ان مشکلات کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ غالب کو بھل گئے کہنے لگے یعنی یہ کہ ان کے شعر بے معنی ہوتے ہیں۔ ان کے ایک ہم عصر نے صاف کہہ دیا۔

کلام تیسرے کچھ اور کلام میرزا کچھ مگر ان کا کہا یہ آپ بکھیں یا خدا کچھ
غالب نے ان معترضوں کے جواب میں کبھی کہا
نہ ستائش کی تہ نہ بصلے کی پردا گرنیں میں مگرے اشار میں معنی نہ سہی
کبھی کہا

گر غاشی سے فائدہ اٹھاتے حال ہے خوش ہوں کہ میری بات سمجھنی حال ہے
کبھی اس صورت حال پر یوں افسوس کیا

کس کو شنادنِ حسرتِ اخبار کا بگد دل فرد جمع و خرج زباں بٹائے لال ہے
کبھی اس فطری خواہش کا اظہار کیا کہ کاش کوئی میری زباں سمجھنے والا بل جاتا۔

پیادہ دیگر ایں جابو درباں دانے غریب شہر سخن ہائے گفتنی دارد
کبھی مایوس ہو کر کہا۔

”حیف کہ ابناے روزگار حسن گفتار مرانہ مشنا خند... وازیں نائش
ہائے نظر فروز کہ در نظم و نثر بکار بردہ ام سرگراں گزشتند“ (قلم بران مش
غالب کا کلام مشکل اب بھی ہے۔ اس کی دو درجن شرحیں لکھی جا چکی ہیں اور اب
بھی لکھی جا رہی ہیں۔ مگر اب تک بعض شوروں کا مطلب حل نہیں ہوا۔ لیکن اب اگر غالب
کا کچھ کلام ہماری سمجھ میں نہیں آتا تو ہم غالب کو مشکل گوئی کا الزام نہیں دیتے بلکہ اپنے
ذہن کی نارسائی کا اعتراف کر لیتے ہیں۔

بڑی عجیب بات یہ ہے کہ جس کلام کو پورے طور پر سمجھ لینا اردو کے اچھے اچھے
ادیبوں کے امکان میں نہیں ہے وہ ہندی والوں میں اتنا مقبول ہے کہ دیوانگری رقم خط
میں ہزاروں کی تعداد میں چھپتا ہے اور ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا ہے، حالانکہ ناگری رقم خط
میں غالب کے اشعار کی ہتھت ہی بدل جاتی ہے۔ مثلاً غالب کا مصرعہ
”عرض نیاز عشق کے قابل نہیں رہا۔“

ناگری میں

”ارجے نیاجے اُسک کے کابل نہیں رہا۔“

غالب کے کلام کا کیا ذکر غالب کا نام بھی ناگری خط میں صحیح نہیں لکھا جاسکتا اور
ہندی کے مستند عالم تک مرزا غالب کو مرزا غالب، کہنے لگے ہیں۔ ان حالات میں
ناگری تحریر میں غالب کی اتنی مقبولیت دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ تا یہ غیبی غالب کے
شال حال ہے۔

شمس العلماء آزاد غالب کو شہرت عام اور بقائے دوام کے دربار میں یوں

لاتے ہیں :

” غالب بڑی دھوم دھام سے آئے اور ایک نقارہ اس زور سے بجایا
کہ سب کے کان ٹنگ کر دیئے۔ کوئی سمجھا اور کوئی نہ سمجھا مگر واہ واہ اور
سبحان اللہ کرتے رہ گئے۔“

اب یہ بات غالب کے کلام پر پورے طور پر صادق آتی ہے کہ سمجھیں یا نہ سمجھیں تعریف
سب کرتے ہیں۔

غالب کے حمد میں بلکہ اس کے بعد ایک مدت تک پورا شاعر وہی سمجھا جاتا تھا
جس کا کلام مقدار میں کافی ہو اور صاحبِ دیران ہو۔ اور دیران اس مجموعہ غزلیات
کو کہتے ہیں جس میں الف سے ی تک تمام ردیفوں میں غزلیں موجود ہوں۔ غالب
کا مجموعہ اشعار مقدار میں تمام نامی شاعروں کے کلام سے بہت کم ہے۔ اس میں تمام
ردیفوں میں غزلیں بھی نہیں ہیں۔ مکمل غزل میں مطلع، مقطع اور کم سے کم پانچ سات
شعر ضرور ہونا چاہیئے۔ مگر غالب کی غزلوں کا یہ حال ہے کہ کسی غزل میں مطلع ہے
تو مقطع نہیں ہے، کسی میں مقطع ہے تو مطلع نہیں ہے، کسی غزل میں صرف دو شعر ہیں،
کسی میں تین۔ مکمل غزلیں تقریباً سی ہیں۔ یعنی دیران کی سلسلہ تعریف کے مطابق غالب
کے مجموعہ اشعار کو دیران اور غالب کو صاحبِ دیران نہیں کہہ سکتے۔ غالب کے کسی
ہم عصر نے اس صورت حال پر یوں طنز کیا ہے :

ڈیڑھ جز پر بھی تو ہے مطلع و مقطع غالب

غالب آسان نہیں صاحبِ دیران ہونا

اور غالب نے اس کے جواب میں کہا ہے :

نیست نقصان یک دو جزو است از سوادِ نخبہ

کلا دژم برگے ز نخلستانِ فرہنگ من است

فارسی میں تاہر بنی نقشتائے رنگ رنگ
بگزر از مجموعہ اُردو کہ بے رنگ من است

یعنی میرا اُردو کلام صرف ایک دو جزو ہے تو کیا نقصان ہے۔ وہ تو ایک بے رنگ
مجموعہ ہے۔ اس کو ہٹاؤ اور میرا فارسی کلام دیکھو کہ اس میں رنگ رنگ کے نقش
دکھائی دیں گے۔

لیکن آج اُسی ایک دو جزو کے بے رنگ مجموعہ اُردو کو ہم اپنے گلے کی حامل بناتے
ہوتے ہیں اور اس کو بڑے بڑے ضمیمہ دیوانوں سے زیادہ دذنی سمجھتے ہیں۔

آج سے ساٹھ ستر برس پہلے ایسے عالم و فاضل دیرینہ سال بزرگ اچھی خاصی تعداد
میں موجود تھے جو شعر کا ذوق رکھتے تھے، میر اور انیس کی شاعرانہ عظمت کو تسلیم کرتے
تھے۔ مگر غالب کی شاعری کے بالکل قائل نہ تھے۔ وہ اچھا شعر اس کو سمجھتے تھے جو کان
میں پڑتے ہی دل میں اُتر جاتے، جس کو سمجھنے کے لیے لغتوں اور شرحوں کی ضرورت
نہ پڑے۔ وہ شعر میں معنوں کی ندرت سے زیادہ بیان کی نفاست پر نظر رکھتے تھے۔
غالب کا کلام ان کے معیار پر پورا نہ اُترتا تھا۔ اس لیے وہ غالب کا شمار اچھے شاعروں
میں نہ کر سکتے تھے۔ میر سے دو ذی ہلم استاد شاعری کے تعلق یہی نظریہ رکھتے تھے۔ ان
میں سے ایک مولوی سید جواد صاحب اخباری قبلہ مرحوم حسین آباد ہائی اسکول میں معلم
دنیا تھے۔ ایک دن شعر و شاعری کی باتیں ہو رہی تھیں کہ غالب کا ذکر نکل
آیا۔ انہوں نے غالب کا یہ شعر سنا

ستاش گر ہے زاہد اس قدر جس باغ رضواں کا۔

وہ اک گلہ مست ہے ہم بے خود دل کے طاقبیاں کا

ایسے بے میں پڑھا اور پڑھ کر ایسا مٹھ بنایا جس سے انتہائی ناپسندیدگی اور تحقیر نکلتی
تھی۔ اس کے بعد بڑے پیار کے لیے میں فرمایا دیکھو ہمارا بگڑا سلطان کتا ہے۔

سُرمہ لگا کے یار نے تڑپھی نگاہ کی موت آتی پھر کسی نہ کسی بے گناہ کی
آج کسی مقدس بزرگ کا یاد کر، کوئی عاشق مزاج نوجوان بھی آتش کے اس شعر کو غزل کا
معیاری اور شالی شعر قرار نہ دے گا۔

اعنیٰ محترم بزرگ کے سامنے ایک موقع پر نہیں نے غالب کی وہ غزل پڑھی جس
کا مطلع ہے ۔

کیوں جل گیا نہ تاب رُخِ یار دیکھ کر جتنا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر
کیسے کیسے شعر اس غزل میں ہیں مگر ان کو کوئی شعر پسند نہ آیا۔ لیکن جب میں نے
مقطع پڑھا

سرمہ پڑنا وہ غالب شوریہ حال کا یاد آگیا مجھے تری دیوار دیکھ کر
تو بڑے جوش کے ساتھ بول اُٹھے ”ایسا کیوں نہیں کتا، یہ گڑھے کیوں کتا ہے؟“
یہ پچاس پچپن برس پہلے کی بات ہے جب میں باقی اسکول کا طالب علم تھا۔ اس
کے آٹھ نو برس بعد جب میں یونیورسٹی میں ملازم ہوا تو ایک دن شبہ مشرقی کے فاضل استاد
مولانا علی اصغر صاحب جو میرے استاد بھی رہ چکے تھے ان کے دریافت کرنے پر میں
نے اُردو کے بڑے بڑے شاعروں کے نام لینا شروع کیے۔ تیرا، ایتس، غالب غائب
کا نام سنتے ہی مولانا کے چہرے کا رنگ بدل گیا اور یگڑ کر بولے ”یہ تیرا اور ایتس کے
ساتھ غالب کا کیا جوڑ۔ نہ اس کو اُردو پر عبور تھا نہ فارسی پر۔ ہزل کی جگہ جد اور
جد کی جگہ ہزل ہے۔ ایک بے امتیاز شخص تھا۔“ آج ان فاضل بزرگ کا ہم خیال چراغ
لے کر ڈھنڈھے تو نہ ملے گا۔

میں نے ابھی جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ غالب کو زندگی میں اور کلام
غالب کو ان کے بعد بھی بہت دنوں تک ایک مخالف ماحول سے مقابلہ کرنا پڑا۔ اسی
مخالف ماحول میں ان کی شہرت نے ابھرنا شروع کیا اور ایک زمانہ آیا کہ اسی لکھنؤ میں

اس عہد کے ممتاز شعرا نے ایک انجمن قائم کی جو میر و غالب کے رنگ سخن کو اختیار کرنے کی غرض سے ماہوار شاعرے کرتی تھی اور ان شاعروں کی روداد اپنے ماہ نامے سیار میں شائع کرتی تھی۔ یہ انجمن میر و غالب تو پیدا نہیں کر سکی، لیکن مکمل کے رنگ، تغزل کی اصلاح میں بہت معین ثابت ہوئی۔ غالب کی شہرت کا حلقہ وسیع ہوتا گیا، یہاں تک کہ اب ساری دنیا غالب کے نام سے گرج رہی ہے۔

اس موقع پر میرے مرحوم دوست مرزا یگانہ چنگیزی کی تصویر میری نظروں میں پھر رہی ہے۔ مرحوم نے اپنی ایک کتاب میں غالب پر سخت اعتراض کیے ہیں جو پہلے غالب شکن کے نام سے اور پھر بہت سے اضافہ کے ساتھ غالب شکن دو آتش کے نام سے شائع ہوئی۔ مصنف کے تین کتاب کے نام سے ظاہر ہیں یہ کتاب اصل میں ایک طویل خط ہے جو مرزا یگانہ نے میرے ایک خط کے جواب میں لکھا تھا۔ یگانہ مرحوم غالب کی مخالفت کے لیے بہت بدنام ہوئے۔ لیکن وہ ذاتی طور پر خود کو غالب کا مخالف نہیں غلچوں کا مخالف کہتے تھے۔ ان کی مخالفانہ تحریروں کا مقصد خود ان کے قول کے موافق یہ تھا کہ غالب کے ان پرستاروں کو بہت دیا جائے جو غالب کو صحیح طور پر سمجھے بغیر ان سے اندھی عقیدت رکھتے ہیں۔ ان کے کلام اور کردار کو ہر طرح کے عیوب سے سیرا سمجھتے ہیں، اور ان کے سوا کسی دوسرے شاعر کے کمال کے قائل نہیں ہیں۔ کاش اس وقت مرزا یگانہ زندہ ہوتے اور غالب کی صد سالہ یادگار کے سلسلے میں یہ عالمگیر دھوم دھام اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتے۔

غالب کو یقین تھا کہ ایک زمانہ آئے گا جب اہل ذوق میرے کلام کے نشے سے مست ہوں گے اور میری شاعری کی شہرت دنیا میں میرے بعد ہوگی۔

چنانچہ وہ کہتے ہیں :

تاز دیوانم کہ سرست سخن خواہ شدن ایسے از قحط خریداران کین خواہ شدن

گوہرم را در عدم ایجے قبریے بودہ است شہرت شعوم بہ گیتی بعد من خواہ شدن
غالب کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور ان کے بعد ان کے کلام کی ایسی عالمگیر شہرت
ہوتی جس کا وہ تصور بھی نہ کر سکتے تھے۔

اب میں یہ گفتگو اس معذرت کے ساتھ ختم کرتا ہوں کہ غالب کی صد سالہ یادگار
کے موقع پر میں اپنے اُن احباب کی توقع پوری نہ کر سکا جو میرے قلم سے کسی معرکہ آرا
مضمون کے متوقع تھے۔ جی تو میرا بھی چاہتا تھا کہ اپنی زبان کے اس مایہ ناز شاعر کے
شایانِ شان کچھ لکھوں لیکن اِس شاعر کا یہ شراب میرے حسبِ حال ہے۔

سمن میں خامہ غالب کہ آتش افشانی۔
یقین ہے ہم کو بھی لیکن اب اُمیں دم کیا ہے



ذکرِ غالب

اردو کے تمام مصنفوں اور شاعروں میں جو مقبولیت کچھ زمانے سے مرزا غالب کو حاصل ہے وہ اور کسی کے حصے میں نہیں آتی۔ پہلے کلام غالب کی شرح کی طرف توجہ کی گئی اور مولوی سید علی حیدر صاحب طباطبائی نے شرح دیوان غالب لکھ کر اہل قلم کی جولانی طبع کے لیے ایک نیا میدان نکال دیا۔ اور غالب کے اردو دیوان کی متعدد شرحیں لکھی گئیں۔ یہ بات اردو کے کسی دوسرے شاعر کو نصیب نہیں ہوئی۔ متعدد شرحوں کا کیا ذکر کسی دوسرے شاعر کے دیوان کی ایک شرح بھی آج تک نہیں لکھی گئی۔ شرحوں کا سلسلہ جاری ہی تھا کہ غالب کے حالات زندگی کی تلاش و تدوین شروع ہوئی۔ خواجہ حالی نے یہ دکار غالب لکھ کر اس کام کی ابتدا کر دی تھی چونکہ یہ کام شرح نویسی سے زیادہ مشکل بنا اس لیے ایک مدت تک اس میدان میں کسی اور نے قدم نہیں رکھا۔ صرف مولوی نظامی بدایونی نے غالب کی تحریروں کے اقتباسات سمیٹتے سے مرتب کردہ ان کی ایک مختصر سی خود نوشتہ سوانح علمی نیا کر دی۔ جو نکات غائبہ کے نام سے شائع ہوئی۔ اس چھوٹی سی کتاب سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ غالب کے خطوط کو ادبی حیثیت سے جو اہمیت حاصل تھی اس کے علاوہ ایک دوسری طرف کی اہمیت بھی پیش نظر ہو گئی۔ یعنی لوگوں کی توجہ اس امر کی طرف مبذول ہو گئی کہ غالب کے خطوط ان کے حالات زندگی کے سب سے زیادہ معتبر اور سب سے زیادہ

کار آمد ماخذ ہیں، اب بعض لوگ غالب کے خطوں کی تلاش و ترتیب میں مہمک ہو گئے اور بعض نے غالب کے خطوں اور دوسری تحریروں سے ان کے حالات زندگی اخذ کرنا شروع کر دیا۔ پہلے گروہ میں میش پرشاد صاحب پروفیسر بنارس یونیورسٹی اور امتیاز علی صاحب عرشی ناظم کتب خانہ ریاست رامپور خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اور دوسری جماعت میں مولانا غلام رسول اور مسٹر محمد اکرام جن کی کتابیں غالب اور غالب نامہ علی الترتیب ۱۹۳۲ء اور ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئیں اس سلسلے کی ایک اور کتاب ذکر غالب کے نام سے اسی سال شائع ہوئی ہے۔ اس کے مصنف مالک رام صاحب ایم اے ہیں اور ناشر مکتبہ جامعہ، دہلی۔

یہ کتاب دیکھنے میں تو چھوٹی سی ہے مگر بقول دیباچہ نگار "اس تمام تحقیقات کا پچوڑ ہے جواب ہم غالب کی سیرت کے متعلق ہو چکی ہے" مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ مصنف نے تلاش اور تحقیق کی زحمت بالکل نہیں اٹھائی۔ انھوں نے دوسروں کی تحقیق سے نائدہ اٹھایا ہے مگر کسی کی کورانہ تقلید نہیں کی ہے۔ جو بات لکھی ہے جانچ پڑتال کر لکھی ہے۔ اور اگر کوئی بات اپنی تحقیق میں درست ثابت نہیں ہوتی تو اس سے اختلاف کیا ہے مثلاً غزلیات وحشی کے دیباچہ نگار نے لکھا ہے کہ میرزا اکبر بیگ ولد میرزا جیون بیگ کے ساتھ غالب کی پھوپھی چھوٹی خانم صاحبہ کی شادی ہوئی تھی۔ مگر مالک رام صاحب نے تحقیق کر کے بتایا ہے کہ چھوٹی خانم صاحبہ مرزا غالب کی پھوپھی نہیں بلکہ جیتی بڑی بہن تھیں۔ محمد اکرام صاحب نے میاں نظیر اکبر آبادی کو غالب کے استادوں میں شمار کیا ہے مگر مالک رام صاحب اس خیال سے اتفاق نہیں کرتے، مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ خواجہ حاجی خاں مرزا غالب کے خاندان کے بزرگ تھے مگر مالک رام صاحب نے ثابت کیا ہے کہ ایسا نہ تھا۔

مرزا غالب اور ان کے اعزاء اور متعلقین کے بارے میں وہ تفصیلات و جزئیات اس چھوٹی سی کتاب میں موجود ہیں جن کی بڑی بڑی کتابوں میں بھی ترقیع نہیں کی جاسکتی۔ مصنف نے یہ تمام حالات غالب کی تحریروں، دوسروں کی تصنیفوں اور معتبر بزرگوں کے بیانوں سے اخذ کر کے نہایت خوش اسلوبی سے مرتب کیے ہیں۔ بعض لوگ جو غالب کی زندگی سے کافی واقفیت نہیں رکھتے وہ ان کی سیرت پر یہ سخت اعتراض کرتے ہیں، غالب سلطنتِ دہلی کے وظیفہ خوار تھے مگر ادھر خاندانِ مغلیہ کا اقتدار ختم ہوا ادھر وہ انگریزوں کے در پر جمیں سائی کرنے لگے۔ اور خلعت اور پنشن کے لیے دوا دوش کرتے پھرے۔ مگر اس کتاب کو پڑھنے کے بعد یہ الزام غلط ٹھہرتا ہے۔ غالب کے چچا میرزا نصر اللہ بیگ جتھوں نے بچپن میں غالب کو پالا تھا انگریزوں کی طرف سے چار سو سواروں کے ایک رسالے کے افسر تھے اور ایک بہت بڑی جاگیر کے مالک جس کی بدولت وہ اور ان کے متعلقین نہایت خوشی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ ان کی مالی آمدنی کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ان کے انتقال کے بعد ان کے خاندان کی پرورش کے لیے سرکارِ انگریزی نے دس ہزار روپے سامانہ پنشن مقرر کی تھی، مگر ایک صاحب کی کوشش سے دس ہزار کے پانچ ہی ہزار رہ گئے۔ اس رقم میں سے بھی دو ہزار سالانہ ایک مستحق شخص کو دلوادیئے۔ بقیہ تین ہزار کی تقسیم اس طرح مقرر ہوتی کہ غالب کے حصے میں صرف سات سو روپے سالانہ یعنی ساڑھے باسٹھ روپے ماہوار آئے۔ غدر کے زمانے میں یہ قلیل پنشن بند ہی۔ غالب کی زندگی عیش و عشرت میں بسر ہوتی تھی، وہ تنگدستی اور فاقہ منشی کے عادی نہ تھے۔ اور ان کو یقین تھا کہ اگر سرکارِ انگریزی کے اعلیٰ حکام کو صحیح صورت حال کی اطلاع ہو جائے گی تو ان کے خاندان کو پوری پنشن یعنی دس ہزار روپے سالانہ ملنے لگیں گے۔ اور خود ان کی آمدنی میں کافی اضافہ ہو جائے گا۔ اس حالت میں انہوں

نے پنشن کے لیے جو کوشش اور دوڑ دھوپ کی وہ قابل اعتراض نہیں ٹھہرتی۔ ایک بات اور بھی قابل لحاظ ہے۔ جب غالب نے اپنی پنشن کے اجرا اور اضافہ کی کوشش شروع کی تو ان کو جواب ملا کہ ”ایام خدر میں تم باغیوں سے اخلاص رکھتے تھے، اب گورنمنٹ سے کیوں ملنا چاہتے ہو؟“ غالب پر سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ جب باغیوں نے بہادر شاہ کی بادشاہت کا اعلان کیا تو انہوں نے یہ سکہ کہہ کر دیا۔

بزر و سکہ کشورستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی

نہاں وہ تھا کہ جس شخص کے متعلق یہ شبہ بھی ہوا کہ وہ باغیوں سے سازش یا ہمدی رکھتا ہے وہ پچانسی پر لٹکا دیا گیا۔ ایسی حالت میں صرف پنشن کے اجرا ہی کے لیے نہیں بلکہ اپنی جان بچانے کی غرض سے بھی غالب کے لیے انگریزوں کو خوش کرنا ضروری تھا۔ جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت کوئی جرم نہیں۔

غرضیکہ اس کتاب میں غالب کی زندگی اور ان کی تصنیفات اور تمام ضروری معلومات موجود ہیں۔ کتاب کی ترتیب مصنف کے سلیقے کا ثبوت ہے۔ اس سلیقے کی بدولت کتاب میں اس قدر اختصار پیدا ہو گیا ہے کہ گویا کوزے میں دریا بند کر دیا ہے۔



قتل اور غالب

مرزا غالب کی زندگی میں جہاں کچھ لوگ ایسے تھے جو ان کی فارسی دانی اور کمال شاعری کے قائل تھے وہاں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہ تھی جو ان پر طرح طرح کے اعتراض کیا کرتے تھے۔ ان کی اردو شاعری کو تو بعض لوگ بے سنی کہنے میں بھی تامل نہ کرتے تھے۔ ان اعتراضوں کا جو اثر غالب کے دل پر ہوتا تھا اس کی جھلک ان کے بعض شعروں میں دکھائی دیتی ہے۔

نہ تالش کی متا نہ صے کی خواہش گر نہیں ہیں مرے اشعار میں مہنی نہ سہی
بیم رباہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی !
گر خامشی سے فائدہ اٹھائے حال ہے خوش ہوں میری بات سمجھنی محال ہے

غالب کے انتقال کے بعد ان کے کھام کی طرف زیادہ توجہ کی جانے لگی۔ اس صورت حال کے تمام اسباب بیان کرنے کا تو موقع نہیں البتہ اتنا کہہ دوں کہ اس میں دو کتابوں نے بہت کام کیا۔ ایک مولانا حالی کی یادگار غالب، دوسری مولانا نغم طباطبائی کی شرح دیوان غالب۔ پہلی کتاب نے غالب کی شخصیت میں عظمت اور دلکشی کے رنگ بھرے اور دوسری کتاب نے دیوان غالب کی شرحوں کا ایک کبھی نہ ٹوٹنے والا سلسلہ قائم کر دیا۔ بہت سی شرحیں لکھی جا چکی ہیں۔ اور کئی اب بھی لکھی جا رہی ہیں۔ اردو شاعروں میں غالب کے سوا یہ بات کسی اور کے حقے

میں نہیں آئی۔ اسی طرح غالب کے دیوان کے جتنے ایڈیشن شائع ہوئے اس کے چوتھائی بھی کسی دوسرے اُردو شاعر کے دیوان کے شائع نہیں ہوئے۔ غالب کو یہ شان نصیب ہوئی کہ ان کے دیوان کا چھٹائی ایڈیشن ایک سو دس روپیہ فی نسخہ کے حساب سے خریدا گیا۔

غالب کے کلام پر بہت سے تنقیدی معنائیں شائع ہوئے جن میں اُن کو اُردو کا سب سے بڑا یا کم سے کم بہت بڑا شاعر ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ یہ نے یہاں تک بڑھی کہ ڈاکٹر بخزری مرحوم نے اپنی کتاب محاسن کلام غالب میں مشرق و مغرب کے بڑے سے بڑے شاعروں کے مقابلے میں غالب ہی کو ترجیح دی۔ انھوں نے کتاب اس جملے سے شروع کی ہے ”ہندوستان کی اہمائی کتابیں دو ہیں ایک متعلّق دہلی دوسری دیوان غالب“

ان تمام باتوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ غالب کی عظمت عام طور پر دلوں میں بیٹھ گئی اور غالب کا کلام پڑھنا اور پسند کرنا تعلیم یافتہ طبقے کی ذہن میں داخل ہو گیا۔ مگر اس کا ردّمل یہ بھی ہوا کہ بعض لوگوں نے غالب کی زندگی اور کلام کا گہرا مطالعہ اس نظر سے کرنا شروع کر دیا کہ جو بلند درجہ ان کو دے دیا گیا ہے اس کے وہ حقیقت میں کس حد تک مستحق ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے اس کام میں سب سے پہلے جس شخص نے ہاتھ ڈالا وہ اس حمد کے مشورہ شاعر حضرت یگانہ لکھنوی ہیں۔ انھوں نے غالب کی زندگی اور کلام پر سخت تنقیدیں لکھیں اور اپنی اس جسارت کے صلے میں بہت کچھ بُرا بھلا سنا۔ ان کے بعد ڈاکٹر عبداللطیف صاحب حیدر آبادی نے اپنی کتاب غالب شائع کی۔ جس میں اصولی طریقے پر بحث کر کے غالب کی شاعری کا مرتبہ بہت پست قرار دیا۔ اس وقت میں جس کتاب پر مختصر تبصرہ کرنا چاہتا ہوں یعنی قلیل اور غالب وہ بھی اس سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اس کے مصنف سید انور علی صاحب فرید آبادی قلیل مرحوم کے ہم وطن ہیں۔

اس کتاب میں اصل بحث تو یہ ہے کہ غالب نے اپنی تحریروں میں قتل کی جو تحفیر کی ہے اور ان کے ذکر میں جو سخت کلمے استعمال کیے ہیں ان میں وہ حق بجانب نہ تھے اور فارسی دانی کے متعلق جو دعوے کیے ہیں وہ حقیقت سے دور ہیں۔ اس بحث کے ضمن میں مصنف نے بہت سی باتیں ایسی لکھی ہیں جن سے غالب کی اخلاقی حالت بہت پست نظر آنے لگتی ہے۔ مصنف کے بیانات زیادہ تر صیح ہیں اور جو نتیجے انھوں نے نکالے ہیں وہ بھی غلط نہیں ہیں۔ مگر مجموعی حیثیت سے یہ غالب کی ایک رنجی تصویر ہے۔ صرف غیب ہی غیب نظر آتے ہیں۔ کوئی خوبی دکھائی نہیں دیتی۔ ایسی کتابیں نادانوں کو غلط فہمی میں مبتلا کر دیتی ہیں۔

حضرت مصنف ایک جگہ فرماتے ہیں :

”بندوستانی فارسی دانوں کا اگر کچھ وقار قائم ہو سکتا ہے تو صرف اس بنا پر کہ کلام فارسی میں ان کی نظر وسیع ہے۔ اور ہر ہر لفظ کے صحیح استعمال سے واقف ہیں۔ اور اس حیثیت سے سچ پوچھتے تو غالب کے مقابلے میں قتل کا پایہ بہت بلند ہے۔“

اس بیان میں مصنف نے ایک ملائے مکتبی کو ادیب اور شاعر سے افضل مانا ہے مگر ان کی اس رائے سے شاید کم ہی لوگ اتفاق کریں گے۔ اس بیان کے دوسرے حصے میں مصنف نے ایک حیثیت سے قتل کو غالب سے بہتر قرار دیا ہے۔ اگر ہم اس کو مان بھی لیں تو بھی یہ حقیقت اپنی جگہ پر قائم رہے گی کہ فارسی ادب اور فارسی شاعری کی دنیا میں غالب کا مرتبہ قتل سے بہت بلند ہے۔ مصنف نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک ہندوستانی پر و فیر نے ایران کی سیاحت سے واپس آ کر ان کو یہ اطلاع دی کہ ”ایران میں غالب یا ان کے دیوان کو کوئی پوچھتا بھی نہیں : مگر میرا ذاتی تجربہ اس کے خلاف ہے۔ مجھے طہران میں بعض نامور ایرانی ادیبوں سے ملنے کا اتفاق ہوا

جو غالب کو جانتے بھی تھے اور مانتے بھی تھے۔

مصنف نے غالب کے محض اُردو شعروں پر جو اعتراض کیے ہیں وہ زیادہ تر غلط ہیں۔ مثال کے طور پر دو شعر پیش کیے جاتے ہیں :-

یہ ہم جو بجز دیوارِ درد کو دیکھتے ہیں :۔ کبھی صبا کو کبھی نامہ بر کو دیکھتے ہیں
اس شعر کے متعلق مصنف کا ارشاد ہے ۔

” مصرعہ اولیٰ میں حرف شرط کا کیا موقع ہے ۔ یہ شعر کسی اور شعر سے ربط نہیں کھاتا مضمون ادھر رہ گیا ہے :۔“

مگر حقیقت میں یہاں حرف شرط بے موقع ہے نہ مضمون ادھر رہا ہے ۔ شاعر کہتا ہے کہ بجز میں ہم دیوار کو جو دیکھتے ہیں تو حقیقت میں صبا کو دیکھتے ہیں اور دروازے کو جو دیکھتے ہیں تو اصل میں نامہ بر کو دیکھتے ہیں ۔ یعنی ، بجز میں ہم کو بروقت یہ خیال رہتا ہے کہ شاید صبا معشوق کا پیغام لاتی ہو یا نامہ بر اس کا خط لاتا ہو ۔ اسی انتظار میں ہم کبھی دیوار کی طرف دیکھتے ہیں کبھی دروازے کی طرف ۔ غالب کا دوسرا شعر یہ ہے :-

اس لب سے مل ہی جاتے گا بوسہ کبھی تو ہاں

شوقِ فصول و جراتِ رندانہ چاہیے !

اس شعر پر مصنف کو یہ اعتراض ہے کہ ”کبھی تو ہاں“ کی الپ محض تال پوری کرنے کے لیے نہیں تو اور کیا ہے ؟ اس قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ شعر صبحِ طور سے پڑھا نہیں پے مصرع میں ”کبھی تو ہاں“ کے لفظوں کو ایک سا ادا نہیں کرنا چاہیے بلکہ کبھی تو کے بعد ذرا سادقہ ہونا چاہیے اور ہاں کو دوسرے مصرعے کے ساتھ ملا کر یوں پڑھنا چاہیے :-

اس لب سے مل ہی جاتے گا بوسہ کبھی تو ہاں :۔ شوقِ فصول و جراتِ رندانہ چاہیے

اس شعر کو صبح بھر سے پڑھنے کے بعد کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کبھی تو ہاں بھرتی کے
لفظ ہیں۔

ان لغزشوں اور فروگزاشتوں کے باوجود ہم اس کتاب کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے
ہیں۔ فاضل معشرف نے مواد کی تلاش اور ترتیب میں کافی محنت کی ہے۔ اور مطالب
کو واضح اور دلنشین انداز سے پیش کیا ہے۔



خطو شاہیر بنام ولایت و عزیز صفی پوری شاہ کرد غالب

اس مقدمے کا ماخذ سوانح اسلاف مصنفہ محمد عزیز احمد عزیز معروف بہ منشی
ولایت علی خاں ولایت ہے۔ یہ کتاب ۱۳۲۱ھ میں لکھی گئی اور بعض مضامین
کے اضافے کے ساتھ ۱۳۴۶ھ میں ادبی پریس، مکتوں میں چھپی، غراب خیال
دنیا، اس کا تاریخی نام ہے۔ اس کتاب کا ایک عدد درجستہ و بوسیدہ
نسخہ مفتی مولوی محمد رضا انصاری، فرنگی علی کے پاس موجود ہے۔ (ادیب)

ادیبوں اور انشا پردازوں کا ایک خاندان شاہان اودھ کی قدر شناسیوں کی
بدولت کئی پشتوں تک اعزاز و امتیاز کی مسند پر ہمکن رہا۔ منشی فیض محمد نافع شاگرد
مرزا فاخر مکتب آصف الدولہ کے عہد میں ان کے وزیر حیدر بیگ خاں پیشدست تھے۔
ان کے بیٹے امیر الانشا رونق علی خاں رونق سعادت علی خاں کے عہد میں منشیوں میں
علازم ہوئے اور ترقی کر کے غازی الدین حیدر کے عہد میں بیت الانشا کے سر دفتر
یعنی میر منشی ہو گئے اور اُمرا میں شمار ہونے لگے۔ ان کے چھوٹے بھائی منشی دانش علی
نصیر الدین حیدر کے آقا تھے۔ منشی رونق علی خاں کے بعد ان کے بیٹے منشی ثابت علی
خان کو نصیر الدین حیدر نے امیر الانشا میر منشی ثابت علی خاں بہادر کا خطاب دیا۔
محمد علی شاہ کے عہد میں بھی وہ معزز و ممتاز رہے۔ ان کے بعد محمد علی شاہ نے ان کے
بیٹے منشی یحییٰ علی خاں کو اخبار گشتی کا جو اخبار ڈیڑھ حیات بھی کھلاتے تھے، داروغہ

مقرر کر کے خلعت سے سرفراز کیا۔ تین سو ہرکارے ان کے ماتحت تھے، جن میں سے دس بیس ان کی پاکی کے ساتھ یا ان کے مکان پر حاضر رہتے تھے، باقی بادشاہی مکانوں کی ڈیوڑھیوں اور شاہزادوں، نوابوں اور عمدہ داروں کے دروازوں پر حاضری دے کر شہر میں گشت کیا کرتے تھے اور قابل عرض واقعات داروغہ اخبار (یعنی منشی یحییٰ علی) تک پہنچاتے تھے۔ داروغہ کے مقصدی ان کو قلم بند کرتے اور وہ خود لے جا کر بادشاہ کے حضور میں پیش کرتے تھے۔ امجد علی شاہ کے عہد میں ان کا یہی عمدہ رہا مگر کوئی خطاب نہ ملا۔ واجد علی شاہ نے ان کی ذاتی تنخواہ مقرر کی۔

منشی یحییٰ علی خان کے چھوٹے بھائی منشی محمد باقر علی خان بڑے زبردست انشاپراز تھے۔ جب محمد علی شاہ نے حسین آباد تعمیر کیا، تو انھوں نے اس کی صفت میں ایک رسالہ 'نزہت کدہ' لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں گزارنا۔ بادشاہ نے اس کو پسند کر کے اس کی پیشانی پر اپنے قلم سے یہ حکم لکھ دیا۔ "شرف الدولہ بہادر عمدہ تجویز نمایندہ" شرف الدولہ خود عربی و فارسی کے فاضل تھے۔ انھوں نے باقر علی خان کو کچھری وزارت میں بلا کر اپنے سامنے بٹا کر تین مضمون دیئے اور بادشاہوں کی طرف سے بادشاہوں کو نامے لکھوائے۔ ان ناموں کو دیکھ کر ان کو فکر ہوئی کہ یہ باپ دادا کی جگہ پائیں اور بیت الانشا کے سر دفتر مقرر کیے جائیں۔

عہد شاہی میں لکھنؤ میں مشاعروں کی طرح مناشرے بھی ہوا کرتے تھے۔ ایک دن راجا لال جی کے یہاں مناشرہ ہوا۔ شبان کا مہینہ تھا۔ شادوں نے شبِ برات کی صفت میں نشریں لکھیں۔ مولوی احسان اللہ ممتاز اس زمانے میں بییدیں نشر سمجھے جاتے تھے۔ وہ بھی دو نشریں لکھ کر لاتے تھے۔ باقر علی خان نے تین نشریں پڑھیں جن کو سننے کے بعد مولوی صاحب نے کہا: باقر علی اب ہم اپنی نشریں نہ پڑھیں گے تمہاری نشروں کے آگے ان کو فردغ نہ ہوگا۔ ان کا یہ کننا سن کر کسی نے اپنی نشر نہ پڑھی اور

صحبت ختم ہو گئی۔ تدبیر اللہ ولہ منشی مظفر علی اسیر بھی اس صحبت میں شریک تھے۔ ان کے منہ سے بے ساختہ نکلا کہ اگر یہ شخص زندہ رہا تو بہتر کا چراغ گل کر دے گا۔

باقری خان جب وہاں سے واپس آئے، تو ان کو بخار تھا۔ پھر دق کا مرض ہو گیا اور سال بھر کے بعد انتقال کیا؛ عہدہ پانے کی نوبت نہ آئی۔ انتقال کے وقت پورے تیس برس کے تھے۔

”اس خاندان کو اجازت ہے پردانگی ہمیشہ سے رہی۔ یعنی جب بادشاہ محلات میں ہوں یا بابر، جس مکان میں بیٹھے ہوں، عرض معروض کی مراد نہ تھی۔ یہ لوگ بے روک ٹوک جاسکتے تھے۔ منشی یحییٰ علی کا ”واجد علی شاہ کے عہد میں کوئی عہدہ نہ تھا، مگر تنخواہ خاندانی اور اجازت ہے پردانگی بدستور تھی۔“ (سوانح اسلاف : ۴۰)

منشی یحییٰ علی کے فرزند رشید ولایت علی بھی فارسی کے زبردست ادیب اور انشا پرداز تھے، مگر وہ ابھی کمال کی منزل کو نہ پہنچے تھے کہ اودھ کی شاہی کا خاتمہ ہو گیا۔ ان کا قیام قصبہ صنفی پر ضلع آٹاؤ میں رہا۔ وہ شاہ خادم صنفی محمدی کے مرید اور تجارہ نشین ہو گئے۔ ان کا تخلص پہلے ولایت تھا، پھر عزیز ہو گیا۔ تخلص کی تبدیلی کے بارے میں وہ خود لکھتے ہیں :

”پہلی تصنیفات میں سب جگہ میرا تخلص ولایت ہے۔ ۱۲۸۶ھ میں حضرت مرشد برحق نے مجھ کو فقیر کیا اور عزیز احمد شاہ نام رکھا۔ جب سے میں نے تخلص بھی بدل ڈالا۔ اب عزیز تخلص ہے اور بعض مقام میں دونوں :“

(سوانح اسلاف : ۱۱۸)

یہ تمام حالات، جیسا کہ ابتدا میں بتایا جا چکا ہے، ولایت و عزیز کی کتاب

”سوانح اسلاف“ سے ایسے گئے ہیں۔ انھوں نے کتاب کا خلاصہ کے عنوان سے ایک
مدرسہ لکھا اس کے چند بند نقل کیے جلتے ہیں :

کس درجہ کا رخاۂ دُنیہ ہے بے ثبات دیکھا تو اِک ظہیم تحیر ہے کائنات
ہر صبح اودھن ہے تو ہر شام اودھات جو ایک حال ہے وہ ہے جس خدائی ذات
حیرت ہو آدمی کو، اگر کچھ بھی غور ہو
ہمکے خیال کر کے، تو حالت ہی اور ہو

مَدّت سے لکھتوں میں ہمارا مکان تھا متاز چند پشت سے سب خاندان تھا
بازار خاص اور در دولت نشان تھا گویا کہ اس زمین پر اور آسمان تھا
ہو کر تباہ آکے صنی پر میں رہے
کہتے ہیں دل میں ہم بھی، کبھی لکھتوں میں تھے

آہائے نیک نام و بیرانِ شاہ تھے سب رازدارِ خسرو صاحبِ کلاہ تھے
مشہور تھے، امیر تھے، باغ و جاہ تھے ہمد تھے بادشاہ کے اور خیر خواہ تھے
اب ہم حقیر ہو کے نگاہوں سے گر گئے
چاروں طرف سے گردِ شِ گیتی میں گھر گئے

شاہِ اودھ کہاں ہیں کہاں ہے وہ تاجِ تخت وہ لکھنؤ کہاں ہے، کہاں ہیں وہ اہلِ تخت
نیما مئے خزانے، تو غارت مئے وہ رخت نازل ہوئی فطرت اودھ پر پٹے کنت
ہم کیا ہیں، کیسے کیسے تباہی میں پڑ گئے
شاہ اور شاہ کے سب اعزا بگڑ گئے

یارب! وہ بادشاہ کی سواری کدھر گئی وہ لکھنؤ سے بادِ بہاری کدھر گئی !
ہے ہے عزیزِ اہلِ تھاری کدھر گئی کہتے نہیں کہ عمر ہماری کدھر گئی

طفلی سے تم جوان ہوتے، پیر ہو گئے
گویا کہ انقلاب کی تصویر ہو گئے

ولایت و عزیز، غالب کے شاگرد تھے۔ انہوں نے غالب دہلوی سے اصلاح لینے
کا حال یوں لکھا ہے :

" معاش کی سرگردانی میں سندیے پہنچا۔ جیسا اور پر گزر چکا چودھری حسرت علی
مرحوم کے یہاں مولوی بیات حسین، چودھری محمد عظیم، چودھری نصرت علی
چودھری رضا علی وغیرہ ہم کو پڑھاتے تھے۔ نثر و نظم کے سبب سے مجھ پر
مہربان ہوئے اور اصلاح دی کہ دہلی میں اسد اللہ خاں غالب فارسی
کے استاد ہیں ان سے رسم کتابت جاری کرنا چاہیے کہ اصلاح کلام قبول
کریں مجھ کو غلی معاش سے کچھ یاد نہ تھا۔ ان کے کہنے سے پُرانا حال یاد
آیا۔ وہ یہ ہے کہ داجد علی شاہ کے عہد میں، جب میں نو دس برس کا تھا،
سید احمد حسین میکش تخلص جوان خوبصورت غالب کے شاگرد مکھنویس آئے
تھے اور جناب دالہ ماجد مغفور اور غم مرحوم منشی احمد علی سے اور ان سے
نہایت رابطہ تھا اور اکثر یہیں بیٹھے رہتے تھے اور غالب نے یہ قطع اپنے
دیوان میں لکھا ہے :

ہامیکش و جوہر دو سخنر داریم، شانِ عجب و شوکت دگر داریم
در میکہ پیرم کہ میکش از ماست در سر کہ تیغیم کہ جوہر داریم
اور غم مرحوم منشی احمد علی نے ان کی چار غزلیں ایک بیاض پر لکھ لی تھیں
ان میں سے ایک کا مطلع یہ ہے :

جاں بسکہ بجاں زیارب آید ناچار پرست لب آید :
جب یہ سب باتیں یاد آئیں، ان کے چتے سے ثابت کوثر لکھا اور

انھوں نے قبول کیا اور لکھا کہ میکش کو گوروں نے مار ڈالا اور تاسف ظاہر کیا۔ پھر تین سال یا کچھ زیادہ میں اپنا کلام بھیجتا رہا۔ اس میں کی چند غزلیں 'دیوان ولایت' میں ہیں۔ 'الائیں' نے اب نظر ثانی سے سب کو اپنی مرضی کے موافق کر لیا ہے اور اصلاح والے اشعار یکسر دور ہیں اور 'فتح رقعہ' بھی بھیجا تھا۔ اس میں کہیں ایک حرف نہیں بنایا اور مکرر لکھا کہ اس میں کہیں بنانے کی گنجائش بالکل نہیں اور انھیں دلوں میں یہ ضبط ہوا کہ 'فسانہ عجائب' کو تمام و کمال فارسی میں نظم کیا اور اس کو بھی بھیجا۔ غالب نے عذر لکھا کہ یہ کتاب بڑی ہے اور میری عمر باسٹھ برس کی ہے۔ آنکھیں کام نہیں دیتیں اور دل اور دماغ دونوں ضعیف ہیں۔ میں نے لکھا کہ اگر آپ نہ بناتیں گے تو میں چاک کر ڈالوں گا۔ پھر یہی کہا اور ان کو لکھا کہ آپ ہی چاک کر ڈالیے۔ مگر انھوں نے چاک نہیں کیا۔ اپنے ایک شاگرد کو دے دیا۔ پھر اللہ اعلم کیا انجام ہوا۔ اور جب انھوں نے عذر لکھا میں نے زیادہ تکلیف دینا مناسب نہ جانا اور غرور و تکبر سے کہنے لگا اور سنہ بارہ سواستی (۱۲۸۰ھ) کے بعد آپ ہی اپنے کلام کا معترض بن گیا پہلا دیوان فارسی بالکل چاک کر ڈالا اس میں کی ایک غزل 'دیوان ولایت' میں ہے۔ وہ بھی پوری نہیں :

ولایت و عزیز کا زیادہ وقت شاعری اور شنگاری میں صرف ہوتا تھا۔ فارسی اور اردو شعر و نظم میں چھوٹی بڑی، ۳ کتابیں ان کی تصنیف سے ہیں۔ ان کتابوں کی طباعت اور اشاعت کے بارے میں وہ تحریر فرماتے ہیں :

”پہلے بھی میری چار کتابیں چھپ چکی تھیں مگر اس کے بعد عجیب سامان ہوا کہ سید اشرف علی صاحب ڈپٹی کلکٹر جو ریس صنفی پر ہیں۔ اور

مجھ سے اور ان سے کوئی راہ درم نہ تھی، ایک دن خود بخود میرے پاس آئے اور میرے کلام کو چھپوانے اور مشہور کرنے پر مستعد ہوئے، اور تمام ہندوستان میں کوئی مطبع اور کوئی انگریزی مدرسہ اور کوئی اخبار نہیں چھوڑا، اور نہ کوئی ریاست باقی رکھی کہ جس میں اپنا روپیہ خرچ کر کے بری کتابیں نہیں بھیجیں۔ اپنی ناموری کے ساتھ مجھ کو بھی مشہور کر دیا۔ اور اگرچہ ان کا مذہب اثنا عشری ہے مگر... ایسی کوشش میرے نامور کرنے کے لیے کی کہ میرے کسی ہم مذہب نے آج تک نہیں کی بلکہ حشر عشر بھی نہیں کی اور نہ کرے گا... افغان کو کامیاب رکھے اور ان کے ہر کام کا انجام بخیر کرے۔ (سوانح اسلاف : ۱۵۸)

حضرت ولایت و عزیز اپنے زمانے کے ارباب علم و ہنر کو اپنی تصنیفات کا ہدیہ بھیجا کرتے تھے۔ جیسا کہ انھوں نے خود بیان کیا ہے، اس سلسلے میں جو خطوط ان کو موصول ہوتے تھے، وہ سوانح اسلاف میں شامل کر دیئے ہیں۔ یہاں وہ بیان اور ان خطوں میں سے چند خط مع عنوانات درج کیے جاتے ہیں۔

اپنی تصنیفات کا ہدیہ بھیجنا اور اس وقت کے ارباب علم و ہنر کا داد دینا

”واجد علی شاہ کے عہد تک دفتر زبان فارسی میں تھا۔ اس وجہ سے ہر شخص فارسی کا شائق تھا اور سب لوگ اپنی اولاد کو فارسی پڑھواتے تھے اور اگرچہ قابل اور لائق لوگ بردقت کم ہوتے ہیں، مگر عہد شاہی تک ہزاروں فارسی دان ملکِ اودھ میں تھے۔ اب فارسی ملکِ ہند سے مفقود ہو گئی۔ کہیں کہیں کوئی کوئی سُنا جاتا ہے۔ وہ بھی غور کرنے سے پورا نہیں سمجھا جاتا۔ بہر صورت میں نے جس جس کو اس وقت کے قابل

لوگوں میں قابل یا صاحبِ علم یا فارسی کا سمجھنے والا اُٹنا اپنی نظم و تنقید کی کتابیں بھیجیں۔ ان سب کے جوابات کو درج کرتا ہوں اور ان سب تحریروں میں فارسی گوئی کی نظر سے میرے استاد غالب دہلوی کی تحریر میرے نزدیک مسلم تر ہے اور تبحر اور علم کی نظر سے مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کی نگارش اس سے زیادہ تر ہے اور کوئی سمجھے اور خود پسندی اور حسد کو دخل نہ دے، تو ان کا اتنا لکھنا کہ آپ کی انشا پردازی میں کچھ شک و شبہ نہیں اور میری تحریر کو گہر گراں بہا کہنا ایسا ہے کہ اگر سب قاطبانِ بند شاگوئی کریں تو مقابل نہیں ہو سکتا۔

”استادی غالب دہلوی کا خط“

خاں صاحب عنایت منظر سلامت۔ آپ کا مہربانی نامہ آیا۔ اوراقِ پنج ورقہ نظر افروز ہوئے۔ خوشامد فقیر کا شیوہ نہیں۔ نگارش تمھاری پنج ورقہ سابق کی تحریر سے لفظاً و معنیاً بڑھ کر ہے۔ اس میں یہ معانی نازک اور الفاظِ آیدار کہاں ! مگر ایک امر سے متنبّ آگاہ کرتا ہوں کہ یہ بشرطِ طور کی نہیں ہے، ارادت خان تخلص بہ واضح ملگیری سر دروں میں سے ایک شخص تھا، مینا بازار اور پنج ورقہ اس کی فکر کا نتیجہ ہے تو ابلی کسرت کی طرز ایجاد کی ہوئی اس کی ہے۔ موجد سے مقلد بہتر نکلا یعنی تم نے خوب لکھا انقاش نقش ثانی بہتر کشد ز اقل۔

جہاں آپ نے فقیر کو مطلع لکھا ہے وہاں آپ بہ عرف میرے معرف ہوئے ہیں۔ مترق ہوں کہ یا میرا شرف نکال ڈالو یا عرف کی جگہ تخلص لکھ دو۔

نجات کا طالب غالب

جناب مولانا محمد عبدالحق خیر آبادی کا خط

جناب منشی صاحب شفق مكرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ بعد سلام سنون و شوقِ ملاقات از حد
افزوں واضح راستے عالی باد کہ آپ کا رسالہ اور ارمان مع خط کے پہنچا۔ آپ کی
یافت اور انشا پر دانی میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں مگر اس گہراں بہا کا حیر آباد
میں کوئی پوچھنے والا نہیں ہے۔ وہاں تو انگریزیت کی قدر بخریت کی منزلت ہے اور
وہاں مجھ سے کسی امیر سے ایسا تعارف نہیں ہے کہ خط بھیجوں۔ آپ کے رسالے کے
عماد ضرور لکھتا مگر کیا کروں مجبور ہوں، اور میرے لیے وہاں سے جو وظیفہ مقرر ہو
گیا ہے تو اتفاق محض ہے۔ ورنہ مجھ سے کسی سے تعارف نہیں ہے۔
راقم محمد عبدالحق عفی عنہ

نامور آفاق ملا شبلی نعمانی کا کارڈ ارمان اور نوربان کی رسید میں

صنور والا۔ پورے سال بھر سے بیمار ہوں۔ امید زیت منقطع ہو چکی تھی۔
تحریری وصیت نامہ ہو چکا تھا۔ اب ذرا افاق ہے۔ اچھا ہوں۔ تو آپ کے
کلام کی داد دوں۔ اس بیماری میں بھی میں نے اس کو پڑھا اور اس قدر کہہ سکتا
ہوں کہ آج ہندوستان میں کوئی اس طرز کو نباہ نہیں سکتا۔
شبلی نعمانی اعظم گڑھ

سخنور نامی مولوی محمد عمن کا کوری کا کارڈ انھیں سالوں کی رسید میں

آپ کے صحیفہ ۲۷ ربیع الاول کے ملاحظے سے حیرت ہوئی۔ میں نے تو اسی دن
جواب لکھا تھا اور میرا دستور ہے کہ خود میں جواب فوراً لکھتا ہوں یا کسی سے لکھا دیتا

ہوں۔ اگر وہ پوسٹ کارڈ نہیں پہنچا تو اب اس کو رسید تصور فرمائیے اور آپ کی تعریف کس زبان سے فرمائی جائے۔ صنائع و بدائع اس خوبی عبارت کے ساتھ از قدیم محالات ہیں۔ اور میں کیا عرض کر دوں۔ مجھ کو تو اب سخن اور سخنواری سے تعلق ہی باقی نہیں رہا اور آپ کے مضامین عالی کا سمجھنا تو نہایت مشکل ہے۔ صلہ اس محنت شاقہ کا ریاست سے کچھ ہوا یا نہیں۔

محمد عمن

محبتی مولوی ظہیر الحسن شوق نیوی کا کارڈ

ذواللطف والکرم دام اخلاقکم۔ بعد تحیت ماثورہ عرض خدمت سراپا محبت ہے۔ رسالہ نوربان آپ کا بھیجا ہوا مع اخلاص نامہ نظر سے گزرا۔ یاد آوری کا کمال شکر گزار ہوا۔ رسالہ مرسلہ کو جا بجا دیکھا۔ سبحان اللہ! کس فصاحت اور پاکیزہ عبارت کے ساتھ یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ طبیعت دیکھ کر نہایت محفوظ ہوتی۔ اللہ جل شانہ اس کو خلعت قبول عطا فرماتے۔ والسلام خیر الختام۔

شوق نیوی کان اللہ لہ

دوسرا کارڈ

سخنور با کمال تشاہدے مثال دام لطفکم۔ بعد تحیت ماثورہ عرض ہے۔ آپ کی دونوں کتابیں ذکر الجیب اور ارمان سپینیں۔ کمال ممنون غایات ہوا۔ جا بجا سے ان کے مطالعے کا اتفاق ہوا۔ طبیعت نہایت محفوظ و مسرور ہوتی۔ ماشاء اللہ یہ دونوں کتابیں بھی مثل کتب سابقہ نہایت ہی مفید لاجواب ہیں۔ اللہ جل شانہ خلعت قبول عطا فرماتے والسلام خیر الختام۔

شوق نیوی کان اللہ لہ

تیسرا خط

تثانیہ صبح اللسان، ناظم بیخ البیان، دام لطفکم۔ بعد تحیتِ ماثورہ عرضِ خدمت
سراپا موت ہے، آپ کا تحفہ جدیدہ پیش کشِ شاہجہانی پہنچا۔ ممنونِ عنایت فرمایا۔
اکثر مقامات سے سیر کی۔ سبحان اللہ آپ کی ذاتِ بابرکات بھی مغفلاتِ روزگار سے
ہے۔ افسوس اس کا ہے کہ اہل کمال کا کوئی قدردان نہیں۔ خدا کرے کہ اس رسلے
کی تالیف کی جو علتِ غائی منقوشِ خاطر ہے، اس کا پردہ غیب سے سامان ہو جائے۔
میں آپ کا کمال شکر گزار ہوں کہ مجھ کو قابلِ خطاب سمجھ کر اپنی جدید تالیفات سے
یاد و شاد فرمایا کرتے ہیں۔ رسید میں اس وجہ سے تاخیر ہوئی کہ عید میں مکان چلا
گیا تھا۔ جب واپس آیا، تو آپ کا ہدیہ نظر سے گزرا۔ والسلام خیر الختام
شرق نبوی کان اللہ لہ

مجٹی مولوی الطاف حسین حالی

والا جناب۔ انسیم اولیٰ بالتقدیم۔ مکرمت نامہ مع ارمغان و نوربان اور رسالہ
اشعار الاشعار کے شرفِ درود لایا۔ نہایت افسوس ہے کہ سبب، مکروہات چند در چند
کے، ان تینوں کا شکریہ اور رسید بھیجنے میں بہت دیر ہو گئی۔ امید ہے کہ آپ صاف
فرمائیں گے۔ اگرچہ ارمغان و نوربان کو دیکھ کر اس لحاظ سے نہایت خوشی ہوئی کہ
اس زمانہ تا پرسان میں جب کہ کمالاتِ قدیم سبب کساد بازاری کے صفحہ روزگار سے
ٹٹے جاتے ہیں، آپ جیسے صاحبِ کمال خاکدانِ ہند میں اب تک موجود ہیں اور جس
مناع کا ملک میں خریدار نہیں رہا، اس کے آپ ہی مالک ہیں اور آپ ہی خریدار ہیں۔
شرفِ فارسی زبان کی کس پر کس حالت جو آج کل ہے اور آئندہ اس سے بھی زیادہ بقیہ رہے!

نظر آتی ہے، اس کا سخت افسوس ہے۔

محس چو بزرگست تماشا بارسید در بزم چوں ماند کسے، جا بارسید
 ارمنان و نوربان کو بڑے شوق سے میں نے پڑھا اور چونکہ غالب مرحوم کے بعد
 یہ انداز بیان کسی کی نشوونظم میں نہیں دیکھا تھا، ان نثریوں کو دیکھ کر بے اختیار زبان
 سے نکلا کہ 'هذا الذي مني قناعت قبيل'، مگر یہ تو ارشاد ہو کہ اس جگر کا دی
 اور دماغ سوزی کا کچھ نتیجہ بھی ظاہر ہوا۔ مجھے جس قدر ذوق اور لطف ان دونوں
 رسالوں کے پڑھنے سے حاصل ہوا ہے، اس سے کس گنی زیادہ خوشی اس وقت چل
 ہوگی، جب یہ سنوں گا کہ حضور نظام علیہ السلام اور مدارالمہام سردقار الامرا بہادر نے
 ان نثریوں کی قدر ان کے درجے اور مرتبے کے موافق فرماتی ہے۔ پس میں نہایت ممنون
 ہوں گا، اگر جناب ان رسالوں کی سرگزشت سے، جو حیدر آباد میں پہنچ کر ان پر
 گزری، مطلع فرمائیں گے۔ زیادہ نیاز

خاکسار نیازمند الطاف حسین حالی

دوسرا خط

جناب منشی صاحب مخدوم و مکرم دام فضہم تسلیم۔: بیشک شاہجہانی کی تین جلدیں
 عطیہ جناب خاکسار کے پاس پہنچیں، جن کو پڑھ کر آپ کے کمال انشا پردازی کا دل سے
 اقرار کیا۔ افسوس ہے کہ اس طبقے کے بعد میں آپ اور میں ہوں کوئی ان کتابوں
 کا مطلب سمجھنے والا بھی نہ رہے گا چہ جائیکہ ان کی خوبی کا سمجھنے والا اور مصنف کی بیات
 اور کوشش کی داد دینے والا نظر آئے۔

محس چو بزرگست تماشا بارسید در بزم چوں ماند کسے، جا بارسید
 معلوم نہیں کہ ارمنان و نوربان کے جلدوں میں کوئی سلوک حیدر آباد کی طرف سے ظہور میں

آیا یا نہیں۔ خدا کرے کہ حضور شاہجہان بیگم صاحبہ پیش کش شاہجہانی کی حسبِ دلخواہ
 قدر کریں اور آپ کی کوشش اور یاقوت کی کامیابی داد دیں۔ میں آپ کی یاد آوری
 اور عنایت اور غائبانہ محبت کا صمیم قلب سے اور خلوص دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔
 خدائے تعالیٰ آپ کی عمر میں برکت کرے اور آپ کو فارغ البالی عنایت فرمائے۔ آپ
 ان لوگوں کی یادگار ہیں جن کی نشانیاں صفحہ روزگار سے روز بروز مٹتی جاتی ہیں۔ پس
 آپ کا وجود اس زمانے میں قیمتِ کبریٰ ہے۔ زیادہ نیاز
 خاکسار نیازمند۔ الطافِ حسینِ حالی

محبتی خواجہ عزیز الدین عزیز لکھنوی فارسی گو کا خط

مکرمی و امجدکم !
 ز نسبتی کہ ترا با علی ولی خداست عیاں ز اسیم شریفیت کمال صدق و صفا
 محبت بحقیقت بود محبت حق دلی شود ز ولایت کے کز اہل صفاست
 دو نسخہ بلاغت بیان، فصاحت عنوان، یاد و دُرُجِ صل بدخشاں رسید و فقیر حقیر را قدر و
 بہا بخشید یاد و بُرجِ مطلع کو اکب درخشاں تا بید و ذرۂ تا چیز یعنی عزیز را روشن سواد گردانید
 لذتے کہ از آن یافتم، دل من داند من دانم و داند دل من۔ سبحان اللہ، الحمد للہ، کہ
 ہنوز قلم و بندستان خالی از ارباب کمال و اصحابِ قال و حال نیست۔ اگرچہ میں
 (بے) برگ و نوامِ خوشہ چینِ روختہ میں ریاض است اما از چند سال مبتلائے خار
 خارِ امراض است، سرے کہ بایں سودا و نظرے کہ بایں تماشا داشت اکنون ندارد،
 در بخوری دوامی نمی گزارد کہ چیزے نگارد۔ از آن جناب والا آرزو دارم کہ ہر آن آستان
 فیض نشان گاہ گاہ بہرہ بدعا یاد و شادامی فرمودہ باشند۔ والسلام بالوف بالاحترام
 عزیز الدین عزیز عفا عنہ از لکھنؤ چوکہ بنری منڈی

جناب مرحوم منشی امیر احمد مینائی کا خط

د امیر مینائی کے چھ خط ہیں۔ ان میں سے تین مکاتیب امیر مینائی (مرتبہ احسن اللہ خاں ثاقب) میں شائع ہو چکے ہیں۔ باقی تین خط نقل کیے جاتے ہیں۔
(ادیب)

سید درشید اذلی، محب خفی و جلی، منشی ولایت علی صاحب سلمہ، اللہ الوہاب سلام سنون اخلاص و دعا مشنون۔ محبت نامہ سعادت شامہ مورخہ ۱۲ جمادی الآخرہ وقت پر پہنچ کر مسرت افزا دکاشت مایہا ہوا تھا مگر ناچاقی طبیعت سے جواب میں تاخیر ہوئی۔ اس تحریر سے پہلے جس تحریر کا حوالہ آپ دیتے ہیں، اس کا پہنچا مجھے یاد نہیں آتا۔ میلاد شریف مسٹی بہ خیابان آفرینش مع محامد خاتم النبیین جن میں کچھ کلام نعتیہ بڑھا دیا ہے۔ بدیہ بھیجتا ہوں۔ صنم خانہ عشق دیوان دوم عاشقانہ کے نسخے نہیں ہیں، مگر وہ میرے ملوک نہیں، ورنہ وہ بھی اتنا فاروانہ کرتا۔ اس کی قیمت محصول کے علاوہ دود پیہ ہے۔ بہت چاہتا ہے کہ آپ کے دیدار فرحت آثار سے آنکھیں پر نور ہوں اور دل مسرور۔ مگر خود سفر نہیں کر سکتا، آپ ہی اگر کبھی ہمت کریں، تو یہ آرزو بر آئے۔ نور چشم محمدا حمد مع اخوان ماوجب گزار ہیں۔
امیر فقیر۔ رام پور۔ ۲۳ نومبر ۱۸۹۷ء

دوسرا خط

سید درشید اذلی سلمکم اللہ۔ سلام سنون، دعا مشنون۔ ارخان کے تین نسخے پہنچ کر باعث منت پذیر ہوئے۔ جا بجا سے میں نے دیکھے اور آپ کی قابلیت پر آفرین کی سخن آفرینی و طباعی آپ نے اس کتاب میں صرف کی ہے، افسوس ہے

کہ اب کوئی آپ کا قدر شناس نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کے مقاصد میں کامیاب فرمائے۔ کوئی تحریر آپ کی اس ہدیے کے ساتھ مجھے نہیں ملی۔ اس سے کیفیت و خیریت آپ کی معلوم ہو کر باعثِ سرورِ موفور ہوتی۔ میں آج کل امراض میں زیادہ مبتلا رہا اور گھر میں کئی عزیز مرخص ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنا فضل کرے۔ کبھی کبھی اپنی خیریت سے مطمئن کیا کیجئے۔ سب عزیز و احباب ماوجب گزار ہیں۔

امیر فقیر۔ راجپور۔ ۱۲ اپریل ۱۸۹۹ء

تیسرا خط

عزیز گرامی شان بہرچہ ستائیم بالا تر از آن سلکم اللہ المنان۔
سلام سنون اخلاص و دعا شون۔ رسالہ ذکر الجیب آیا۔ ممنون و مسرور کیا۔
دو ایک جگہ سے بنظرِ سرسری میں نے دیکھا۔ ذوقی حالت ہر جگہ سے پیدا ہے۔
خداوند تعالیٰ آپ کے ذوقِ دوبالا کو بڑھائے اور مقاماتِ عالیہ تک پہنچائے۔ یہ
بیماری کا سہ ہے۔ آپ سے امیدوارِ دعا ہے حسنِ اختتام ہے کہ اب چراغِ سحری اور
آفتابِ لبِ بام ہے۔ اس کی فردخت کے واسطے لوگوں سے کہا جائے گا۔ مگر یہ امید
نہیں کہ اس میں کامیابی ہو۔ اہل مذاق سے یہ مقام خالی ہے۔ میلادِ خوان بکثرت ہیں
مگر خریداری کا حوصلہ کسی کو نہیں۔ میں نے بھی اس قسم کی جتنی بھی چیزیں لکھیں، یہاں
وہ مفت ہی تقسیم ہوئیں۔ اشتہار شائع کر دیجئے۔ ملک سے رفتہ رفتہ درخواستیں
آئیں گی۔ محمد احمد مع اخوان ماوجب گزار ہیں۔ اس نسخے میں غلط نامہ نہیں ہے۔
صحت کا اطمینان کیوں کر ہو۔

امیر فقیر۔ راجپور۔ ۲۷ جنوری ۱۹۰۰ء

مَیْنِ عَنَدِ لَیْلِیْ گِلَشَن نَا آفریدِده کُھون

